COMBATE

18 de Diciembre 1986

AÑO XV 75 Pts

nº 402

EL TITERE DE LOS MILITARES

Coyuntura
1986
Lo que puede pasar
(Pág. 5)

Alemania
LOS VERDES
El Congreso de diciembre. (Pág. 6)

Irlanda
B. DEVLIN
Habla sobre el Acuerdo anglo-irlandés. (Pág. 7).

Sindical
PENSIONES TELEFÓNICA
Una respuesta masiva. (Pág. 15).



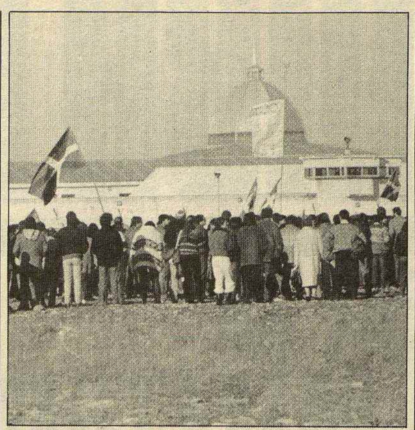
LCR

USA: explota una fábrica de Uranio y la callada por respuesta

Una vez más en la penosa historia de los escapes radiactivos asistimos a la explosión de una fábrica de uranio, esta vez en el estado yanki de *Oklahoma*, con el saldo de un trabajador muerto y un alto índice de contaminación. A pesar de los comunicados oficiales de rigor que, por un lado, tratan de desvincular la muerte de este trabajador del accidente, y por otro, se empecinan en aseverar que, tras la explosión, los niveles de contaminación son muy bajos.

Cada cierto tiempo se vienen sucediendo estas catástrofes en los países llamados desarrollados. *Sequoyah Fuels* es, en este caso concreto, la empresa capitalista responsable del trágico accidente que no es sino uno más en la larga lista de catástrofes ecológicas —*Three Mile Islands* en EEUU, *Bopal* en la India, *San Juanico* en México, la ya histórica catástrofe de *Seveso*, etc.— producto todas ellas de unos intereses que tienden a primar los beneficios económicos a costa de cualquier riesgo de desastre humano y ecológico. Y mientras esto ocurre, los intentos del movimiento ecologista por oponerse frontalmente a la construcción de nuevas centrales nucleares, fábricas de uranio, cementerios radiactivos, vertido de residuos, son reprimidos sin contemplaciones, como ha ocurrido recientemente en la RFA, donde un campamento ecologista levantado para impedir la construcción de una central nuclear fue salvajemente derribado por la policía. Esta y otras acciones similares demuestran que hay algo muy por encima de la seguridad y los intereses de las personas así como del mantenimiento del equilibrio ecológico: los intereses de las grandes multinacionales y compañías al servicio del gran capital, avalado también, en estos casos, por los correspondientes beneplácitos de los EEUU, principal interesado en mantener una industria nuclear y militar, cueste lo que cueste.

Javier



Cárcel de Herrera: los gritos del horizonte

Son las 8 de la mañana del día 28 de diciembre. Unas treinta personas esperamos en la plaza de Legazpi al autobús alquilado para ir hasta la cárcel de Herrera de la Mancha para demostrar nuestra solidaridad con los presos vascos.

La cárcel: unos edificios separados por doble alambrada en medio de un páramo. Sólo estamos nosotros y la Guardia Civil, claro. Todo el recinto de la cárcel se encuentra rodeado por ellos, que se distribuyen en parejas. Delante, miles de personas de toda edad y condición.

Nos dirigimos hacia la parte trasera de la cárcel, donde más cerca nos encontramos de la zona de alta seguridad. Allí, miles de personas chapotean en el barro y pasan un frío terrible. Pero, aunque el tiempo es gélido, el ambiente es cálido: los gritos no cesan, se baila al ritmo de la charanga, se tiran cohetes, se grita, y todo ello frente al cordón de la Guardia Civil, que tiene que tragar toda la quina del mundo.

De repente, entre los gritos, se oye una voz: *"¡silencio, silencio!"*. La gente empieza a callarse y se hace un silencio total, absoluto. Del fondo, desde los edificios detrás de la Guardia Civil, de las alambradas del descampado, se empieza a oír una voz que parece que nace en el horizonte: *"¡Gora ETA Militarra!"*. Y la gente corea *"¡Gora!"*. Y nuevamente el silencio, un silencio que te corta la piel más que el frío. Y otra vez la voz que viene del fondo de la opresión, la voz que parece que viene del corazón del mundo: *"¡Gora Euskadi Askatuta!"*. Y la gente corea de nuevo *"¡Gora!"*.

Una vez en los autobuses, una intervención especialmente emocionante del padre de uno de los presos de Herrera. Este hombre dice una frase que en realidad lo resume todo: la resistencia de los presos no viene de ellos mismos, ni de sus familiares; viene de todos los que estamos allí. Las palabras del hombre llegan al fondo de nosotros mismos. El chapurreo del castellano, el agradecimiento a los distintos *"arrantxales del resto de España"* que vengan a solidarizarse nos hace, al menos a nosotros, los madrileños, un nudo en la garganta.

Llegamos a Madrid a media tarde, cansados, mojados, pero muy contentos con lo que hemos hecho y con lo que tenemos que seguir haciendo en Madrid, en solidaridad con Euskadi.

A. Granero

Si lluites per la pau, t'empresonen

El pasado 4 de enero, a las doce de la mañana un docena de objetores nos introdujimos en el "Salón de la Infancia y de la Juventud", en la sección del Ejército español, para protestar contra la militarización de la sociedad. Así, en el momento en que *Abel Lacoma* procedía a manchar de pintura roja una tanqueta con la que los soldados deslumbraban a los chiquillos que allí había, dos policías militares (PM) y dos "geos" se abalanzaron sobre él y le inmovilizaron tras agredirle físicamente. El resto de los objetores nos tumbamos en el suelo simulando estar muertos y expusimos una pancarta *"els tancs no son joguines; maten"*, a pesar de la oposición que uno de los geos puso a machetazo limpio. Tras permanecer una media hora escoltados por ejemplares de las diferentes especies militares que por allí pululaban, decidimos dar por concluida nuestra acción y abandonar el local. Fue entonces cuando casi a la salida, la pasma intentó llevarse a Abel, acusado de "agresiones" por uno de los PM frente a lo cual nos encadenamos al compañero y nos sentamos en el suelo para impedir que se lo llevaran. Gracias al revuelo que se organizó, los maderos se vieron obligados a acceder a llevarse a Abel acompañado de dos de nosotros a la comisaría, aunque luego nos impidieran ser testigos de su declaración.

Como acabaron acusándole de injurias, agresión física y daños materiales al Ejército, Abel se negó a firmar nada hasta que no estuviera presente el abogado, por lo que le retuvieron en la comisaría con intención de retrasar su declaración ante el juzgado de guardia.

Ante estos hechos los objetores, algo más de una veintena, nos concentramos aquella misma noche frente a la comisaría de Sants para pedir su inmediata liberación. Tras mantener cortado el tráfico durante más de una hora, con unas 400 personas a nuestro alrededor, la policía amenazó con cargar, por lo cual pidió al público que se retirase, a lo que contestamos con consignas comprometedoras para todos los allí presentes ("No quieren testigos de su violencia", "Si lluites per la pau t'empresonen" y "Si lluites per la pau et responen amb violencia"). No podemos dejar de hacer constar la actitud de ese público que no se quiso marchar, pasando de obedecer a la pasma y uniéndose a nuestra reivindicación, insultando a los monos y gritando la ya conocida consigna "Aquí se tortura como en la dictadura". Como respuesta, además del altercado que tuvimos con la madera —que nos robó una pancarta—, logramos que esa misma noche fuese trasladado al juzgado de guardia y puesto en libertad a primera hora del día siguiente, a pesar de haber sido amenazado con ser internado en la Modelo. En cualquier caso, Abel ha quedado pendiente de un juicio por injurias al ejército, al cual acudiremos todos en su apoyo.

J. L. Sánchez

LA "CARTA" CONTINUARA DENUNCIANDO LA TORTURA

Los promotores de la *"Carta contra la tortura y la legislación antiterrorista"* han reanudado de nuevo sus actividades en torno al caso, aún no cerrado, del asesinato de Mikel Zabalza.

En la última reunión de los promotores de la "Carta" faltó la representación del PNV que hasta ahora había colaborado más o menos activamente. Allí nos encontramos de nuevo la amplia gama de colectivos sociales que firmaron la Carta: sacerdotes, delegados sindicales, cargos políticos electos, profesionales, "Herria 2000 Eliza" y partidos políticos como HB, EMK y LKI.

El calendario de actividades a que nos hemos comprometido, tiene como primer objetivo informar a la opinión pública europea de la práctica habitual de torturas en las comisarías y cuartelillos; denunciar el atropello a las libertades democráticas en que incurre la Ley antiterrorista, y mostrar la imagen real, la fotografía diaria de una Euskadi ocupada militarmente por la Guardia Civil y la policía "socialista".

A tal fin, y como ya anunciamos en la rueda de prensa inmediatamente después de la Huelga General de diciembre, acudiremos al Parlamento Europeo, a la "Cruz Roja internacional", a la "Liga de los Derechos del Hombre", a "Amnesty International", a la "Asociación de Juristas demócratas" y a la comisión correspondiente de la ONU. El grupo parlamentario "Arco iris" nos ha prestado su apoyo y presentará una moción al parlamento europeo en Estrasburgo. Pero necesitamos más apoyos. Desde aquí hacemos un llamamiento a las secciones europeas de la IV Internacional para que busquen la solidaridad en la defensa de una causa: poner fin al cerco de represión en Euskadi, una tarea que a todos nos compete.

Burdin



Manifestación contra la tortura en Madrid el pasado 20 de diciembre

Desde Carabanchel

Las presas del PCE(r) y de los GRAPO queremos denunciar el régimen de vida que han intentado imponernos tras nuestro traslado, el día 25 de noviembre, a un módulo anexo a la prisión de Carabanchel. Este módulo que, anteriormente, albergaba a los presos que padecían enfermedades infecciosas, ha sido acondicionado con las nuevas técnicas de aislamiento y tortura psíquica aprendidas por los social-fascistas del PSOE de sus colegas alemanes.

Hoy, tras una semana de lucha, de negarnos a cumplir sus normas, de tiras y aflojas con la dirección, hemos logrado desbaratar una parte de sus planes y conquistar una serie de mejoras que nos garantizan una vida mínimamente digna entre estos muros. Sin embargo, somos conscientes de que pueden intentar arrebatarnos estas conquistas en cualquier momento y que, en definitiva, tal y como nos lo han hecho saber, esos son sus planes para más largo plazo.

Por ello, hacemos un llamamiento a todas las AFAPP, Gestoras pro-Amnistía, organizaciones antirrepresivas, a todo el conjunto del Movimiento Político de Resistencia a permanecer alerta, a denunciar y movilizarse contra toda tentativa del régimen de incrementar las medidas represivas en las cárceles y fuera de ellas. Sólo así conseguiremos ir desbaratando cada uno de sus planes.

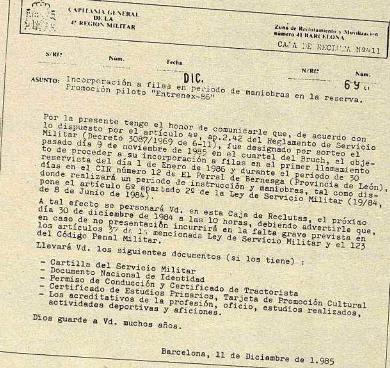
¡Contra la represión! ¡Por la amnistía! ¡Adelante el movimiento político de resistencia!.

Carabanchel, diciembre de 1985
Presas del PCE(r) y de los GRAPO

Falsas citaciones a políticos catalanes

LOS POPES SE ESPANTARON. ¿POR QUÉ SERÁ?

Como bien sabeis, la *Coordinadora Anti-mili MILI-KK*, formada por Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC), Juventudes Comunistas Revolucionarias (JCR), Movimiento de Juventudes Comunistas de Catalunya (MJCC), la Confederación Nacional del Trabajo de Catalunya (CNT), el Movimiento de Jóvenes Nacionalistas de Izquierda, diversos grupos de barrios de Barcelona antimilitaristas y personas vinculadas individualmente, han mandado cartas a políticos parlamentarios en las cuales se les citaba a unas maniobras denominadas "Entrenex-86".



CAPITANIA GENERAL DE LA 4ª REGION MILITAR

Zona de Reclutamiento y Movilización número 41 BARCELONA
CAJA DE RECLUTA Nº411

S/Rf.ª ... Núm. ... Fecha ... DIC. ... N/Rf.ª ... Núm. 69

ASUNTO: Incorporación a filas en periodo de maniobras en la reserva. Promoción piloto "Entrenex-86"

Por la presente tengo el honor de comunicarle que, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 4º, ap.2.42 del Reglamento de Servicio Militar (Decreto 3087/1969 de 6-11), fue designado por sorteo el pasado día 9 de noviembre de 1985 en el cuartel del Bruch, el objeto de proceder a su incorporación a filas en el primer llamamiento reservista del día 1 de Enero de 1986 y durante el periodo de 30 días en el CIR número 12 de El Ferral de Bernesga (Provincia de León), donde realizará un periodo de instrucción y maniobras, tal como dispone el artículo 6º apartado 2º de la Ley de Servicio Militar (19/84, de 8 de Junio de 1984).

A tal efecto se personará Vd. en esta Caja de Reclutas, el próximo día 30 de diciembre de 1984 a las 10 horas, debiendo advertirle que, en caso de no presentación incurrirá en la falta grave prevista en los artículos 37 de la mencionada Ley de Servicio Militar y el 123 del Código Penal Militar.

Llevará Vd. los siguientes documentos (si los tiene) :

- Cartilla del Servicio Militar
- Documento Nacional de Identidad
- Permiso de Conducción y Certificado de Tractorista
- Certificado de Estudios Primarios, Tarjeta de Promoción Cultural
- Los acreditativos de la profesión, oficio, estudios realizados, actividades deportivas y aficiones.

Dios guarde a Vd. muchos años.

Barcelona, 11 de Diciembre de 1.985

La idea se fue gestando desde hace tiempo y fue trabajosa. El objetivo de esta acción, que nosotros llamábamos *espanta popes* era que los mismos políticos que aprobaron la Ley del servicio militar sintieran por unos minutos lo que los jóvenes sentimos cuando somos llamados y secuestrados año o año y medio para hacer el servicio militar.

Pero he aquí lo bueno del asunto, cuando dos días después de haber enviado las cartas, ante nuestro asombro, salta la noticia al diario El País: *«La Capitanía General investiga el envío de falsas citaciones para la mili a políticos catalanes»*. Por un momento los teléfonos de la Capitanía General de la 4ª Región Militar se vieron colapsados ante todas las llamadas de estos personajillos, que querían saber qué pasaba, pues claro está que la institución militar nunca se sabe por donde puede tirar, dado que tiene su pleno poder y autonomía del aparato de Estado. Nuestros políticos *se cagaron patas abajo* pensando que aquí había una maniobra desestabilizadora de los militares, o algo por el estilo.

Pero mayor fue nuestro asombro cuando nos enteramos de que el tema pasa directamente al Ministerio de Defensa y que toman cartas en el asunto desde el Subsecretario del Ministerio hasta el Director General de Relaciones Informativas para la Defensa, pasando por el Jefe del Estado Mayor, almirante Angel Liberal Lucini. En un momento, por unas cartas, saltan todos los dispositivos y empiezan a estar nerviosos y a descontrolar; nerviosismo lógico dado el conocimiento que ellos mismos tienen (y nosotros y nosotras también) de todos los elementos fascistas que actualmente forman **su** ejército.

Se empieza a afirmar desde medios castrenses que estas bromas van más lejos de lo normal y que todos los datos que aparecían en las citaciones eran los correctos en clave militar, que el sello era auténtico o que el papel que se utilizaba era el reglamentario del ejército. He aquí lo ridículez en su punto máximo, cuando al otro día en todos los medios de comunicación sale a la luz que ha sido el colectivo antimilitarista MILI-KK el responsable de la acción, y que para ello no ha recibido, ni mucho menos, ninguna subvención del Ministerio de Defensa.

Las citaciones estaban hechas de la siguiente manera:

1º. El membrete de la carta estaba recortado de citaciones que ellos mismos nos envían.

2º. Los sellos estaban hechos con una imprenta de juguete y un plomo de la luz.

3º. Los sobres fueron hechos en una imprenta.

4º. El tal Teniente Coronel Francisco Arias Galiano nos lo inventamos.

5º. Las direcciones de los parlamentarios, simplemente sacadas de las guías de teléfono.

Es a partir de aquí que el Ministerio de Defensa calla y no hace ninguna declaración o información sobre si prosigue o no la investigación, silencio lógico dado que la misma institución castrense y el Jefe del Estado Mayor habían declarado un día atrás que todo ese material había sido sacado del ejército y que iba más allá de una simple broma.

Muchas fueron también las reacciones de los parlamentarios, desde declaraciones de que era una broma a que era una gamberrada. También se dijo que era una maniobra involucionista o que teníamos un infiltrado en el CESID, reacciones que nos sorprendieron mucho, ya que, según ellos, aprobaron que el ir a la mili es un motivo de honra para todo español, como lo es el defender a su patria.

Lo que sí ha quedado claro, con estas simples citaciones enviadas por MILI-KK, es que el desconcierto y el ridículo llegó a instancias militares, y vimos una muestra de eso que ellos llaman "defensa nacional". Claro está, **su** defensa, no la nuestra.

Miquel





ZABALZA CONMOVIO A EUSKADI

«¿Están ustedes porque Argelia siga siendo francesa?. Entonces ustedes están por todos los medios que permiten que Argelia siga siendo francesa?». *Así respondía el general Massu, jefe de los temibles "paras" franceses, a un periodista alarmado por la generalización de las torturas por parte de las fuerzas de ocupación francesas en Argelia.*

Con ocasión del asesinato de Mikel Zabalza se ha hablado de "argentinización" de Euskadi. Sería quizás más preciso hablar de "argelinización". El gobierno ha cerrado filas en torno a la Guardia Civil sin rechistar. Su política de "pacificación" de Euskadi no admite la menor fisura, ni consideraciones éticas.

Pero esta dureza no ha evitado un grave desgaste. La credibilidad democrática, no ya de la Guardia Civil, que no tiene ninguna, sino del gobierno y de todas las organizaciones e instituciones que han hecho suya la versión oficial, ha caído por los suelos.

De la desconfianza a la movilización, hay naturalmente una distancia importante mucho más difícil de recorrer fuera que dentro de Euskadi. Pese a ello, Madrid y Barcelona conocieron manifestaciones entre las más grandes y combativas en la lucha contra la represión, y en otros muchos lugares hubo también actos de protesta y denuncia, más minoritarios. Todos ellos deben de servir para consolidar este frente de lucha contra todas las agresiones de la represión, que es más necesario cada día y puede sacar a la calle a mucha más gente de la que se moviliza por ahora.

Naturalmente, el centro de la movilización estuvo en Euskadi, desde donde nos han enviado esta crónica.

Un enfrentamiento nacional contra el Estado

Lo primero que destaca de todo el asunto Zabalza es precisamente ese carácter de enfrentamiento nacional con el Estado: una enorme sensibilidad popular confrontada a la complicidad colectiva del conjunto de instituciones del Estado. Nadie ha creido en Euskadi la versión oficial y en ningún momento se ha tapado el Estado de ésta. La conclusión en la calle ha sido muy importante: una Huelga General política muy extendida, manifestaciones multitudinarias; y unos enfrentamientos callejeros con la policía, particularmente en Iruñea, muy violentos.

La Huelga fue un éxito en Gipuzkoa y Nafarroa (donde parece haber, al fin, una cierta recuperación de la capacidad de iniciativa y respuesta de la izquierda). También en Bizkaia la movilización fue muy importante.

En torno a esta Huelga General quisiéramos hacer un par de reflexiones. La primera, la necesidad de recuperar un espíritu unitario entre las organizaciones más activistas y militantes. La falta de preparación conjunta (tan sólo en Nafarroa hubo un esfuerzo en este sentido) de los piquetes, las convocatorias zonales, los puntos de concentración... no hace sino debilitar el alcance de la Huelga.

La segunda reflexión es que el movimiento obrero sigue siendo un sujeto pasivo de esta movilización. En el pasado, desde la fábrica se organizaba la toma de la calle, la extensión de la lucha, hoy ocurre lo contrario, desde la calle se empuja a unas fábricas, con grandes reticencias y cansancio. Esta pérdida de protagonismo es un reflejo de la mala situación que atraviesa el movimiento obrero vasco. Pero debe ser un motivo de preocupación para la vanguardia activa que resiste en los centros de trabajo, un acicate por buscar nuevas formas, estrechar el trabajo conjunto.

En esta ocasión Comisiones Obreras ha llamado a secundar la Huelga a nivel nacional. Es positivo y así debe ser saludado, pero a la dirección del sindicato apenas le ha supuesto ningún compromiso práctico, excepción hecha de los sectores y militantes de izquierda. A los burócratas del sindicato se les ha olvidado ya cómo se organiza una Huelga política.

Contradicciones que el gobierno no puede resolver

A pocos días de la Huelga General, ETA reanuda sus acciones armadas: general Atarés, secuestro de Guzmán, etc. Una respuesta esperable (y para muchos esperada). No se trata de una vuelta al momento inmediatamente anterior a la desaparición de Zabalza, sino tan sólo la constatación de las contradicciones que atraviesan a la sociedad vasca, donde lo más deteriorado es la capacidad del Estado centralista para apagar el fuego nacional. Un Estatuto estrangulado y sin capacidad real de desarrollo y satisfacción; un PNV mayoritario con dificultades para readecuar su política; una violencia nacionalista que actúa como un factor de afirmación y radicalización para un amplio sector de la población; una extensión de la conciencia nacional y de la frustración; una resistencia encarnizada... Estas no son tal vez las condiciones "ideales" pero son, sin duda, el contexto en el que el movimiento revolucionario vasco debe inscribir su política y buscar sus caminos y desarrollos.

Etorre

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1º. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Jaime Pastor,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición).

AQUI ESTAMOS

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Hospital 4-centro B. (01004)
(945)276992

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION 1986

Anual . . . . 1.800 pts.

EUROPA

Anual . . . . 18,9 dólares
Semestral . . . . 9,4 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 23,5 dólares
Semestral . . . . 11,7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

REVISTAS

Quatrieme Internationale



✶Número 19, diciembre 1985.
40 FF. Trimestral.

Número doble de la revista teórica de la IV Internacional con artículos sobre Oriente Medio y el mundo árabe en general; sobre el abandono de la sección australiana de la IV Internacional, el SWP; y sobre la burocracia y la autogestión en Yugoslavia, desde 1945 hasta ahora mismo. Para pensar un poquito, un artículo de Michel Lowy sobre Revolución permanente y democracia socialista. Pedidos a: Quatriéme Internationale. 2, rue Richard Lenoir. 93108-Montreuil. France.

El Temps



✶Número 80, 30 de diciembre al 5 de enero de 1986.
150 pesetas, semanal.

Semanario en lengua catalana, autodefinido como "independiente de información general". Está escrito íntegramente en catalán y de este número destaca el dossier sobre Ceuta y Melilla, la información sobre el adiós de Disney y otro dossier sobre la "desaparición" de Mikel Zabalza y la Ley Antiterrorista. Además, buena sección de cultura.

Quercus

✶Número 20, otoño 1985.
225 pesetas.

Excelente revista sobre observación, estudio y defensa de la naturaleza. Como da a entender este subtítulo, dentro de los dos principales campos en los que se viene desarrollando el ecologismo en este país, los de Quercus funcionan en el de la conservación, es decir, en el aspecto que muchos tildan de "menos político". Sin entrar en una discusión sin mucho sentido, Quercus es una revista seria que se preocupa de estos aspectos y lo hace bien y documentadamente. En este número un repaso a lo que ha sido la lucha por la conservación de la naturaleza en el Estado español, a todos los niveles, desde 1968 hasta ahora. A punto de salir el número siguiente.



Inprecor



✶Número 210, 6 de enero de 1986.
12 FF, quincenal.

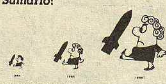
Esta edición francesa de la revista de la IV Internacional surte de información sobre casi todos los temas internacionales por esas 175 pesetas (aproximadamente), y en este número tocan los hechos acaecidos en los últimos tiempos en el ayuntamiento de Liverpool, copado por los "troskistas" del grupo "Militant"; sobre la crisis y la reestructuración del sector automóvil; sobre la deuda que estrangula a América Latina; y sobre el superéxito electoral del PT brasileño en las últimas elecciones de noviembre.

MATERIALES PARA LA PAZ

LCR

nº 2 **tema:** Mujer y antimilitarismo

Sumario:



Han salido *materiales para la paz nº 1 y 2.* Si aún no lo tienes, solicítalo a COMBATE y te lo enviaremos por correo a la dirección que quieras.

ACTOS

Catalunya

✶*30 de enero:* Jornadas de Educación por la Paz, con debates sobre este tema que aglutinarán a los enseñantes que trabajan en este terreno.

Galiza

✶*2 de febrero:* Marcha nacional en Galiza, por la salida de la OTAN, desde Villagarcía a Cambados. Convocan la Coordinadora Nacional de Organizaciones pacifistas de Galiza (CNOPG), ADEGA, BNG, Esquerda Galega, LCR y MCG.

Madrid

✶*2 de febrero:* a las 12 de la mañana, una manifestación en Carabanchel, contra la OTAN y por el Referéndum. La convoca la Coordinadora contra la OTAN de Carabanchel, que representa y aglutina a la práctica totalidad de las fuerzas de izquierda del barrio. Posiblemente una de las primeras movidas de la rentrée en el tema de la Campaña Salgamos de la OTAN, de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas.

Campaña de suscripciones 86

Lector/a:

Con el número 402 de COMBATE-ZUTIK! empezamos el año 86, el año en que queremos salir de la OTAN. Comienza un año y termina tu suscripción, ahora es el momento justo de renovar tu compromiso anual con COMBATE.

Si eres un lector ocasional, si sólo nos conoces de oídas, te pedimos que nos conozcas un poco más, hacerlo no es nada costoso.

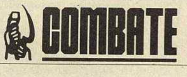
Dirigiros a nuestros militantes que agilizarán los trámites técnicos. Si esto no es posible caben dos posibilidades:

1. Recortar el boletín que reproducimos y enviarlo, convenientemente rellenado, al **apartado de Correos 50370 (Cibeles) de Madrid.** A partir de recibir vuestra carta, os tramitaremos un reembolso.

2. Haz un ingreso por el importe de la suscripción que prefieras a **LCR, cta nº 01-504000-2, Banco de Vizcaya, Agencia Urbana Glorieta de Bilbao, Madrid;** y mándanos al apartado de Correos 50370 (Cibeles) Madrid, tus datos personales y dirección para mandarte el COMBATE.

Un fuerte abrazo.

Comisión de Organización



BOLETIN DE SUBSCRIPCION

Nombre y Apellidos ....

Dirección .... Provincia .... D.P. ....

DESEA RECIBIR POR CORREO SI ☐ NO ☐

MODALIDAD DE SUSCRIPCION

☐ ANUAL A COMBATE	1.800.- 23 números
☐ ANUAL DE APOYO COMBATE	2.000.- 23 números
☐ ANUAL INPRECOR	1.500.- 6 números
☐ COMBINADA COMB. - INPREC.	3.000.- 23 de Comb. y 6 de Inpre.
☐ ESPECIAL COMBATE	1.000.- 23 números

SUSCRIPCION HECHA: ....
LOCALIDAD ....
POR MEDIO DE ....







- **MANDEL:** Los dilemas de Gorbachov.
- **J. PASTOR, J. GUTIERREZ:** La herencia del POUM.
- **P. ROUSSET:** Por qué suenan "Los gritos del silencio" en Camboya.
- **M. ROMERO:** Debate con *Mientras Tanto.*



EL AÑO DE LA OTAN Y DE LAS ELECCIONES

La coyuntura política de principios de 1986 está marcada por la proximidad del Referéndum sobre la OTAN y la posterior convocatoria de elecciones generales. Estos dos acontecimientos dejan su huella sobre el resto de problemas políticos, incluidos algunos de tanta entidad como las crisis económica y autonómica. El movimiento de masas tiene en el Referéndum un reto importante, que influirá sin duda en su futuro. No puede decirse lo mismo de las elecciones de las que el movimiento puede esperar pocos cambios que favorezcan sus reivindicaciones.

Estamos ya en la recta final del Referéndum. El gobierno aparece demasiado comprometido en su realización para que pueda echarse atrás, aunque haya que esperar todavía el 4 de febrero para conocer la pregunta y la fecha exactas, si bien tenemos ya suficientes pistas sobre la primera y sabemos que la segunda estará entre el 4 y el 19 de marzo. González ha dicho también que el resultado será políticamente vinculante, pero esto sólo es cierto si lo gana porque, como ha dicho Roca, el propio González es la mayor garantía de la permanencia en la OTAN. La decisión de convocar el Referéndum no es, por tanto, una prueba del sentido ético del presidente, sino el reconocimiento de los costes políticos de su no convocatoria (debidos, principalmente, a la entidad que ha adquirido el movimiento pacifista) y el fruto de un cálculo político sobre la posibilidad de ganarlo.

Los riesgos de no convocar

La no convocatoria hubiera tenido inconvenientes evidentes: no legitimación de la OTAN ante la opinión pública, arrastre de un factor importante de contestación de masas y aumento de la desconfianza de éstas hacia el conjunto del sistema político. Fuerte pérdida de credibilidad política del PSOE (puesto que es la única promesa electoral que depende sólo de su voluntad política) y también un coste electoral, aunque no tan fuerte como para comprometer su victoria en las próximas elecciones.

Es verdad que si el gobierno perdiera el Referéndum los inconvenientes políticos son también muy grandes, dado que debería seguir manteniéndose en la OTAN para evitar una crisis política de envergadura con el imperialismo y el régimen. En estas circunstancias, la OTAN quedaría todavía más ilegitimada ante la opinión pública y no habría menor contestación de masas, ni menos desconfianza hacia las instituciones. Y existiría también un coste político importante, aunque de naturaleza diferente: Felipe perdería mucha credibilidad ante el imperialismo, los militares y la burguesía. Por eso decimos que la convocatoria del Referéndum se basa también en un cálculo político sobre las posibilidades de ganarlo, en cuyo caso se crearía la mejor de las situaciones posibles para el imperialismo, el PSOE y la estabilidad del sistema y, lógicamente, la peor situación para el movimiento pacifista.

Este cálculo político es, sin duda, arriesgado, pero no está exento de bases racionales. Un elemento imprescindible para el gobierno es la manipulación de la pregunta, de la que tenemos ya bastantes pistas: evitar que se refiera exclusivamente y escuetamente a la OTAN, suprimiendo incluso el nombre, e inducir un sí a ciertas hipotéticas "contrapartidas" (desnuclearización, no integración en la estructura militar y reducción de tropas USA). En segundo lugar, se trata de hacer jugar a favor del gobierno la diferencia que existe entre opinar contra la OTAN y votar contra la propuesta del gobierno (para reforzar este argumento, Bustelo ha sugerido que Felipe debe amenazar con dimitir si pierde el Referéndum). En tercer lugar, se trata de utilizar a fondo todo el peso de la maquinaria institucional, electoral y de los medios de comunicación, insistiendo en el mensaje de que la OTAN es la consecuencia (quizá desagradable, pero inevitable) de la integración a Europa. Por último, el gobierno y los medios de comunicación tratarán de provocar división entre las fuerzas contrarias a la OTAN y de exagerarlas publicitariamente.

Las razones de un aplazamiento

Esta apuesta del gobierno por el Referéndum se encontró con una serie de problemas que obligaron al aplazamiento del debate parlamentario sobre política exterior, a fin de ganar tiempo para solucionarlos.

El primero de estos problemas eran los Estados Unidos. Sólo después de las últimas conversaciones se puede presentar a la opinión pública que los USA han aceptado formalmente la reducción de su presencia militar, aunque quede lejana en el tiempo, sin precisar y condicionada, en la práctica, a una mayor integración en la OTAN. Paralelamente había que vender una imagen de la OTAN más europea y más flexible respecto a la integración militar y la desnuclearización: a eso vino Carrington, disfrazado de cocinero e invitándonos a comer a la "carta".

Otro problema era la posibilidad de llegar a un consenso con la derecha, que se había deteriorado con el anuncio de una abstención activa por parte de Coalición Popular. Esta posición era una forma de presionar para la no celebración del Referéndum, pero una vez éste se convoque oficialmente, hay que esperar una considerable dulcificación de la misma: el PDP está considerando ya la conveniencia de una "abstención pasiva" y no sería de extrañar que acaben todos en posiciones parecidas a las de Pujol y Roca: no gastar ni una peseta en la campaña (esto sería la pasividad), pero dar una clara consigna de voto favorable aprovechando la tele y otros medios institucionales.

El PSOE necesitaba también ordenar su propia casa para entrar en la recta final del Referéndum. A ello estaba destinado el Comité Federal del 21 de diciembre: sólo los 21 miembros de Izquierda Socialista votaron contra la OTAN, hubo 3 abstenciones (una de ellas del miembro de las JJSS) y la media docena de dirigentes ugetistas presentes votaron a favor, todo lo cual es bastante favorable para la dirección. Benegas se apresuró a declarar que ahora todos quedan vinculados y que hay que mantener la disciplina.

Por último, el retraso del debate parlamentario hasta el 4 de febrero ha dado tiempo para que el gobierno prepare su campaña electoral en profundidad y se acorta al máximo el tiempo entre el momento de conocer la pregunta y el del voto, a fin de limitar el debate en la sociedad. De esta forma se quiere "sorprender" a la opinión pública y conseguir el menor desgaste posible del gobierno.

El movimiento pacifista —y con él todo el movimiento de masas— tiene ante sí el reto de ganar el Referéndum. Hasta el momento ha seguido una línea de ascenso, pese a aparecer ya claramente enfrentado a la política del gobierno. Por eso, conforme se acercan las fechas del Referéndum, este movimiento se ha ido colocando en el centro de la situación política y, como consecuencia, en el punto de mira del gobierno, de la derecha y de todos los atlantistas, que le someterán a una durísima campaña de hostigamiento.

Un año electoral

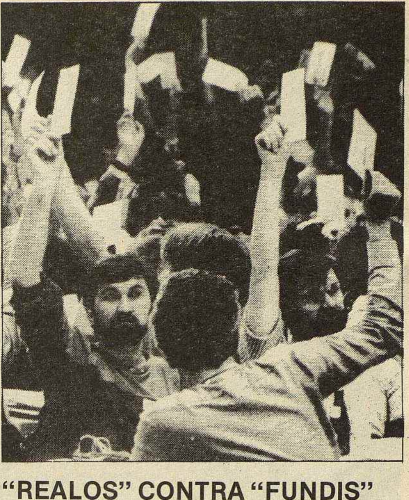
La importancia del tema OTAN obliga al gobierno a concentrar sus esfuerzos en la solución del mismo. Por otro lado, la entrada en un año electoral le aconseja limitar el resto de agresiones o conflictos que están en cartera, atrasándolos en el tiempo y procurando, dentro de lo posible, presentar una imagen m ás electoral. La filosofía parece ser la de limitar las medidas antipopulares, ya que no es posible tomar ninguna verdaderamente popular. Se pueden citar varios ejemplos de esta política: se ha elaborado un presupuesto de gran austeridad, pero ésta se hace recaer en puntos menos visibles (como la disminución de las inversiones) e incluso contempla un aumento de los gastos militares inferior a la inflación; con el intento de evitar el estallido de una crisis autonómica general se promete pactar el nuevo modelo de financiación autonómica, o poner en pie una fórmula de cooperación con las autonomías para tratar las consecuencias de la entrada en la CEE sobre las competencias; etc.

Claro que una cosa son las intenciones y otra las posibilidades reales de evitar la explosión de conflictos, cuando se sigue manteniendo la misma política antipopular. Esto es lo que se ha demostrado con la desaparición y muerte de Mikel Zabalza en manos de la Guardia Civil, que ha dado lugar a una impresionante movilización de masas en Euskadi (con actos de solidaridad en el resto del Estado) y a un aumento importante de las tensiones con el PNV.

Por parte de la derecha, las elecciones gallegas han corroborado lo mismo que anunciaban las encuestas: la Coalición Popular sube demasiado poco en su feudo, para poder aspirar a una victoria estatal y el PSOE baja demasiado poco para ver amenazado un nuevo triunfo.

Son estas perspectivas de continuidad del PSOE en el gobierno tras las elecciones y su probada política antipopular (en la que no hay que esperar ninguna modificación), las que nos llevan a afirmar que ninguno de los movimientos de resistencia puede mirar las próximas elecciones como algo favorable para sus reivindicaciones. Sólo pueden confiar en su fuerza y su movilización.

F. Cruells



Congreso Federal de los Verdes

BAJO EL SIGNO DE LA POLARIZACION

Los días 20 a 22 de diciembre pasado se reunió en Offenburg (RFA) el Congreso Federal de los Verdes alemanes. Muchos fueron los debates, las resoluciones y experiencias interesantes que surgen del Congreso pero el tema estrella: la política de alianza con la socialdemocracia del SPD, e incluso con la democracia cristiana, quedó sin resolver, cubierto con un compromiso precario y aplazado a reuniones previstas para el verano y otoño próximos.

Sabine Linde fue la enviada especial de ROUGE, el semanario de nuestros camaradas franceses, a este Congreso. Sobre la base de sus crónica hemos elaborado el siguiente informe.

Desde su fundación a comienzos de 1980, *Die Grünen* (Los Verdes) han provocado una justificada atención en la izquierda europea y una amplia serie de imitaciones en otros países que no han llegado, ni de lejos, a la vitalidad y la fuerza del partido alemán.

Producto de una rara continuidad con los movimientos juveniles de la segunda mitad de los años 60 (ver INPRECOR nº 35), el sorprendente éxito obtenido en las elecciones europeas del 79 —cerca de 1 millón de votos, por encima del 3%— impulsó la constitución del partido donde convergieron ecologistas de derecha e izquierda y corrientes políticas extremadamente diversas, desde las fronteras de la democracia cristiana hasta productos de la descomposición de organizaciones maoístas. En las elecciones generales del 80, los resultados no estuvieron a la altura de las expectativas: un 1,5% muy lejos de la barrera del 5% que limita el acceso al Bundestag, el parlamento de la RFA. Será en las elecciones del 83 en plena crisis del gobierno Schmidt y del SPD, cuando los verdes capitalizarían electoralmente esta crisis y el fruto de su trabajo en los movimientos feministas, ecologistas, etc., llegando al 5,6% de los votos y entrando en el Parlamento.

Los 700 delegados del Congreso de Offenburg representaban aproximadamente a 40.000 militantes, de los que un tercio son mujeres (que, por una resolución del Congreso, deberán tener en adelante el 50% de los puestos en las direcciones del partido; este criterio de igualdad numérica estricta se aplicó también en los debates, donde oradora y orador debían sucederse obligatoriamente en los turnos de palabra).

Para empezar, una manifestación

El carácter bastante particular del Congreso de los Verdes pudo comprobarse 4 horas después de la inauguración: una moción aprobada con entusiasmo decidía interrumpir los trabajos del Congreso y trasladarse a Wackersdorf, a 400 km., para participar en una manifestación anti-nuclear. 30.000 personas participaron en la manifestación, lo que puede considerarse con gran éxito, que significaba además para los Verdes, según palabras de su buró director: «*Una forma de demostrar que seguimos siendo un partido para el cual la acción sobre el terreno sigue siendo más importante que los problemas de organización interna*».

Las principales resoluciones

Dadas las características particulares de Los Verdes, comenzaremos con una resolución no adoptada formalmente por el Congreso, pero inspirada fundamentalmente por las militantes feministas "verdes". En octubre pasado se reunió un Congreso del movimiento feminista de la RFA que adoptó un proyecto de ley contra toda discriminación sobre las mujeres. Actualmente el proyecto se discute por la base y será sometido a aprobación en un Congreso que se celebrará la primavera próxima. En él se afirma la plena autonomía sexual de las mujeres y se exige la penalización de las agresiones sexuales dentro y fuera del matrimonio. Exige también el aborto libre y gratuito, con la consiguiente abolición de las condiciones que existen hoy en la RFA para su legalidad, similares a las de la legislación española. El proyecto de ley establece también el criterio universal de 50% de personal femenino en toda empresa pública y privada, con fuertes multas para los patrones que no respeten la ley.

En fin, el texto propone la constitución de un comisariado oficial con la función de analizar todas las medidas gubernamentales y poder detectar en ellas medidas discriminatorias.

La lucha por las libertades democráticas ocupó gran parte



de la atención del Congreso. Los trabajos se concretaron en la adopción de una resolución para presentar un proyecto de ley de referéndum, inspirado en el modelo suizo, aunque con mayores controles democráticos.

Solidaridad con el movimiento obrero

El Congreso se ocupó también de temas ligados al movimiento obrero. El gobierno Kohl quiere modificar el párrafo 116 de la ley sobre promoción del trabajo, según el cual los obreros que quedan en paro técnico a consecuencia de una huelga en un tramo de la cadena de producción, recibían un subsidio de las oficinas de empleo. Desde el pasado 14 de noviembre, la DGB, Confederación Sindical de la RFA, ha lanzado una campaña contra este proyecto gubernamental, en la cual participan los Verdes. La resolución del congreso dice: «*Los ataques contra el derecho de huelga forman parte de toda una serie de ataques contra las libertades democráticas —derecho de manifestación, derecho de las mujeres a elegir, derechos de los objetores de conciencia(...)*

Nosotros necesitamos estos derechos para las pruebas que nos aguardan, para luchar contra el paro, la reducción de los derechos sociales, para exigir la reducción del tiempo de trabajo, la extensión de los derechos de los trabajadores a la cogestión y en fin reorganizar la economía en función de las necesidades ecológicas. Por eso, los Verdes apoyan todas las luchas sindicales, incluso la huelga política (nota de la redacción: la huelga política está prohibida en la RFA) *y exigen el mantenimiento del párrafo 116 así como la prohibición del lock-out*».

Para terminar vamos a referirnos al tema central del Congreso, que merece un capítulo aparte.

"REALOS" CONTRA "FUNDIS"

Pocos días antes de la apertura del Congreso, un diputado verde de Hesee, Joschka Fisher entraba en el gobierno regional dirigido por el SPD como Ministro del Medio Ambiente y la Energía. El debate ya antiguo dentro de los Verdes sobre política de alianzas pasó así a la práctica. En la versión periodística más conocida de este debate, se enfrentan los mal llamados *"realistas"* o *"realos"*, partidarios de alianzas de gobierno con el SPD, al menos, y los llamados *"fundamentalistas"* o *"fundis"*, opuestos a estas alianzas. Pero el debate se refiere en realidad a la oposición de los Verdes sobre el Estado, es por ello mismo decisivo para el porvenir del partido y muy probablemente afectará a su unidad. El Congreso abordó el problema sólo indirectamente, pero en las diversas intervenciones de las dos alas puede comprenderse bien lo que está en juego.

El domingo por la mañana, poco antes de la clausura llegó a la Mesa del Congreso una moción planteando la revocación de uno de los tres portavoces del partido, la "fundi" Jutta Ditfurth. La crítica que se le dirigía, significativa de las contradicciones de los Verdes incluso en su funcionamiento interno, era haber declarado lo siguiente sobre su camarada-ministro Fisher: «*Aceptando entrar en el gobierno de Hesse con el SPD, dieciocho días después del asesinato del militante pacifista Günter Sares por la policía, los Verdes han dado un paso decisivo del lado del poder*». Más explícitamente añadió en el propio Congreso: «*Este Estado no es el nuestro, sólo puede ser represivo: esta es su naturaleza(...). Nosotros podremos imponer nuestra política por un movimiento de base y no agarrando puestos en el interior del Estado, ya que éste sólo sabe imponer los intereses del capital*».

Otro de los portavoces, también "fundi", hacía una crítica de la participación gubernamental desde consideraciones más tácticas: «*Las condiciones sociales en Alemania no permiten que un partido Verde en el gobierno pueda imponer reformas sociales radicales. En estas condiciones, reforzar las ilusiones participando en el gobierno puede costarnos caro(...)*».

La moción de revocación de Ditfurth fue rechazada por 468 votos, contra 214 y 21 abstenciones, sin que pueda decirse que esos 468 votos representen una posición homogénea.

Los portavoces tienen un prestigio real en el partido y los tres son "fundis", pero las direcciones de las mayores federaciones de los Verdes están mayoritariamente en manos de los "realistas", algunos de cuyos delegados intervinieron en el Congreso para decir cosas como ésta: «Ciertamente, es posible que el SPD no cambie, pero debemos forzarle a un debate con nosotros sobre una política de reformas». Y otro delegado afirmó francamente: «*Tengo 35 años y hace 35 años que soy socialdemócrata*».

¿Hasta donde pueden llegar los compromisos con el SPD?. En esto hay opiniones para todos los gustos. Por ejemplo, uno de los más populares diputados del partido, el que fue abogado de la "Fracción Ejército Rojo", Otto Schily, respondía así a un periodista que le preguntaba si podía imaginar a un Verde como Ministro del Interior: «*Si, completamente*». Y añadía sobre la política de alianzas: «*Nosotros no tenemos como única referencia la alianza con el SPD. En ciertos lugares, el diálogo puede ser más fácil con los demócrata-cristianos*».

El debate quedó en el aire, aplazado. Ciertos delegados afirman que la mayoría del electorado verde está dispuesto a una alianza con el SPD tras las elecciones del 87. Pero los dirigentes tanto "fundis" como "realos" piensan que hay que esperar a las elecciones de mayo próximo en la Baja Sajonia y también a los resultados de la coalición de Hesse, antes de tomar una decisión. Téngase en cuenta además que el potencial aliado, el SPD, no parece por el momento nada dispuesto a dicha alianza, como acaba de ratificar pocos días antes del Congreso de los Verdes. Pero todo esto son consideraciones tácticas. Los Verdes saben que en el debate aplazado está en juego su porvenir. ●



Entrevista a Bernardette Devlin

«THATCHER HA ARRASTRADO AL GOBIERNO IRLANDES A SU POLITICA DE REPRESION»

Las declaraciones efectuadas el pasado 3 de diciembre por el Secretario de Estado para Asuntos de Irlanda del Norte, Thomas King, acerca del Acuerdo firmado entre el primer ministro irlandés, Garret FitzGerald, y la británica Margaret Thatcher, dejaba sentado que el primero, mediante este Acuerdo, renunciaba a perpetuidad a la posibilidad de una Irlanda Unida. Bernardette Devlin, conocida dirigente revolucionaria irlandesa da aquí sus puntos de vista sobre las implicaciones de este Acuerdo.

El acuerdo firmado el 15 de noviembre entre los gobiernos británico e irlandés (de la República de Irlanda) está siendo presentado como un intento de búsqueda de solución política a los "problemas" de Irlanda del Norte. ¿Cuál es tu punto de vista sobre este acuerdo?.

Hay que comprender cuáles son las verdaderas bases de este acuerdo, que es realmente el final de un proceso que comenzó en mayo de 1984, cuando el gobierno de la República de Irlanda organizó el llamado "Foro de la Nueva Irlanda", dando lugar en aquella fecha a la publicación de un informe-propuesta para la resolución de la "cuestión irlandesa".

Desde el punto de vista irlandés (del Sur), el acuerdo fue concebido como un medio para lograr un consenso a partir del cual iniciar conversaciones con el gobierno británico encaminadas a la solución del problema.

Como digo, tal propósito parecía, a primera vista, valer la pena, pero el informe no da respuesta a problemas inherentes a la situación en Irlanda. Así, en primer lugar, es necesario recalcar que al movimiento republicano, es decir el Sinn Fein y sus organizaciones, le fue impedida la participación de cualquier tipo en el Foro (ya fuese mediante la asistencia al mismo o con el envío de propuestas), con el argumento de que no habían renunciado explícitamente a la violencia. Por el contrario, se enviaron invitaciones a los unionistas del Norte, sin pedir ningún tipo de renuncia a la violencia, aunque, como era de esperar este ofrecimiento no fue correspondido.

Por tanto, el informe del Foro fue un consenso tomado entre los partidos políticos constitucionales que representan a diversos sectores de la burguesía nacional y demuestra que, incluso a este nivel, los problemas sólo pueden ser resueltos en un contexto que englobe a toda Irlanda. Después vino la primera cumbre anglo-irlandesa (noviembre de 1984), en la cual fue firmado el que puede llamarse realmente "acuerdo histórico", siguiendo los procedimientos usuales (la reunión fue secreta y nadie fue informado sobre lo que allí ocurrió). La única información posible, fue la aparición de contradicciones entre el primer ministro, Garret FitzGerald, quien aseguraba que se habían iniciado las discusiones basándose en el informe del Foro, y la Thatcher, la cual, en una aparición en TV pronunció su famoso discurso de "Los tres descartes"(1), afirmando que la discusión sobre la base del mencionado informe estaba fuera de lugar. Aún así, FitGerald continuó negociando sobre bases desconocidas para cualquiera, a lo largo de dieciseis meses, durante los cuales se produjeron algunas filtraciones a la prensa sobre lo que se estaba tratando. Así se supo que en cada paso de la negociación, una vez que habían llegado a acuerdo en algún punto particular, la táctica de Thatcher consistía en reconducir la discusión hacia nada más y nada menos que la forma de ayudar al gobierno británico a contrarrestar el crecimiento de la influencia política del Sinn Fein, o bien a implementar una política represiva en Irlanda del Norte, o a estabilizar la situación adoptando medidas de seguridad del mismo tipo a ambos lados de la frontera. Estas fueron las bases de la negociación.

Personalmente no creo que ni el mismo Garret FitzGerald se tome el acuerdo en serio, ya que su situación es demasiado incómoda, debido a que a lo largo de la negociación ha ido cediendo una y otra vez, hasta llegar a una posición que coincide completamente con la del gobierno británico, y que en términos reales le otorga a la minoría unionista capacidad de veto sobre la decisión sobre el futuro de Irlanda y Gran Bretaña. En compensación por haber cedido en todos estos puntos, alguno de los cuales vulnera la Constitución de su propio país, a FitzGerald se le ha ofrecido la apertura de una oficina en Belfast desde la cual observar a los británicos en sus labores cotidianas, pero sin posibilidad alguna de intervenir en sus decisiones.

El colmo de la estupidez de la postura que ha aceptado FitzGerald es que se llama al pueblo nacionalista a apoyar a las fuerzas de seguridad, como una de las primeras medidas encaminadas a conseguir la paz, lo que, si trasplantáramos el ejemplo a Sudáfrica, significaría llamar a los negros de ese país a apoyar al gobierno de Botha y a sus fuerzas de seguridad, de modo que cuando les golpeen lo acepten con mayor gusto que cuando lo hagan los racistas blancos.

Los únicos beneficios que se desprenden del acuerdo son para el gobierno británico, ya que ha arrastrado al irlandés a aceptar su propia política de represión, lo que significa que le obliga a asumir la Ley de Prevención del Terrorismo, al uso de balas de goma en las calles, a disparar antes de preguntar, así como a asumir toda la parafernalia represiva del sistema legal.

¿Cuáles son, en tu opinión, los cambios políticos desde la huelga de hambre de los presos políticos, en 1981?.

Creo que el principal cambio se ha producido en el Sinn Fein. La experiencia recogida durante la huelga de hambre, en la que participaron activistas de muy diferentes procedencias, crearon la oportunidad de aprender mucho sobre técnicas organizativas desconocidas. También hay que destacar la asunción, por parte de la organización, de gran variedad de puntos, así como el desarrollo de una política social más definida.

El apoyo popular al Sinn Fein ha experimentado un fuerte aumento, también como consecuencia de la huelga de hambre, ya que fue a partir de aquel momento cuando se empezó a considerar seriamente la táctica electoral. Una vez finalizada la huelga de hambre, el Sinn Fein concurrió a las elecciones demostrando la amplitud de su base social y de apoyo.

Lo que hoy está fuera de toda duda es que el liderazgo del movimiento antiimperialista se encuentra en manos del Sinn Fein, posición que se ha ganado a pulso a lo largo de quince o veinte años.

Por otra parte, mucha gente piensa que las cosas podrían ir mejor si la dirección del Sinn Fein fuera de tal o cual manera, o si los marxistas revolucionarios encabezaran la lucha, pero la realidad es que el Sinn Fein se sitúa a la cabeza de éstas y la izquierda revolucionaria tiene a veces problemas para seguir su ritmo. Y no hay que olvidar que, en el mundo, siempre ocurre que o te implicas plenamente o ejerces de mero observador de la historia que transcurre.

¿Cuál es el nivel de identificación de la gente con las luchas anti-apartheid en Sudáfrica?.

La identificación de los irlandeses con las luchas de los pueblos de la mayor parte del mundo es intensa, aunque no está libre de contradicciones. Cuando vino Ronald Reagan, pudimos organizar movilizaciones masivas en su contra, debido a su actitud con Nicaragua. Estábamos encantados con el resultado, aunque nos decepcionó nuestra incapacidad para alcanzar el mismo nivel de movilización cuando Margaret Thatcher realizó su visita.

Hay un apoyo muy amplio en lo relativo a Centroamérica o Sudáfrica, o a los huelguistas de Dunnes(2), en Dublín. Pero dada la relación entre Irlanda y Gran Bretaña, el nivel de apoyo público a la lucha anti-apartheid, o contra la política de Reagan sobre Nicaragua, es siempre más alto en el sur de Irlanda que el apoyo que en el norte pueda darse a la exigencia de retirada de las tropas británicas. Creo que la razón de esto está en la facilidad para un liberal de ser radical en problemas que se encuentran muy alejados de casa, pero la identificación es mucho más fuerte y principista con otras luchas por parte de aquellos que están implicados en el problema de Irlanda.

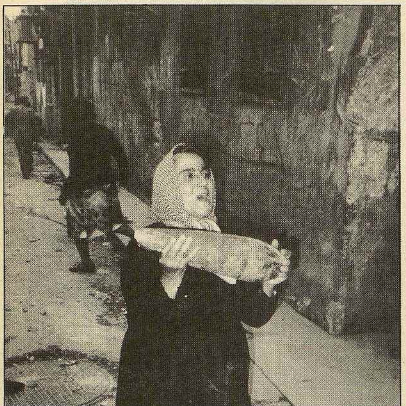
Por otra parte, existe una afinidad muy fuerte entre el movimiento antiimperialista irlandés y las comunidades negra y asiática en Gran Bretaña. Esta unidad llega a otros países con vistas a educar a la clase obrera británica sobre el significado del imperialismo, cuestión que tiene gran dificultad en comprender.

Creo que es algo bastante similar a lo que les ocurre a los americanos. Es muy fácil comprender lo que significa el imperialismo si lo padeces, pero es mucho más difícil si tu país es el opresor. ●

(1). En una conferencia de prensa, en noviembre de 1984, Thatcher declaró «He dejado muy claro que la solución de una Irlanda unificada está descartada. Una segunda solución federal de los dos estados está también descartada. Una tercera sería ejercer una autoridad conjunta, que también está descartada, porque supondría una dejación de nuestra soberanía».

(2). Once trabajadores han estado en huelga en la cadena de almacenes Dunnes, en Dublín, desde el 19 de julio de 1984, cuando uno de ellos fue despedido por negarse a vender pomelos sudafricanos. La huelga ha sido calificada como la protesta anti-apartheid más larga que ha tenido lugar fuera de Sudáfrica.





Militarización del Mediterráneo

EL TERRORISMO, PRETEXTO PARA LA MILITARIZACION

La reciente crisis, creada a raíz de las acciones armadas realizadas por un comando palestino en Viena y Roma, ha posibilitado conocer el grado de militarización en que se encuentra la cuenca del Mediterráneo.

Las acciones de la resistencia palestina han sido el pretexto buscado por la Administración Reagan para implicar a Europa en su intervención en el Mediterráneo y Golfo Arabe.

El Mediterráneo ocupa un lugar privilegiado como zona de contacto entre Europa, Africa y el Medio Oriente. Estados Unidos mantiene una presencia activa en la zona desde el 5 de enero de 1957, en aplicación de la *doctrina Eisenhower*.

El alto mando de las fuerzas navales de Estados Unidos en Europa *(cincusnaveur)* ha sido trasladado de Londres a Nápoles, donde se ha fusionado con el alto mando de la OTAN en el sur *(cincsouth)*. Esta cuestión implica en la práctica un alineamiento de los aliados de Estados Unidos en el Mediterráneo sobre la política estadounidense.

El control de Estados Unidos de la cuenca del Mediterráneo se realiza a través de la VI flota, control de las "puertas" de Suez, Gibraltar y Dardanelos y la utilización de focos de tensión locales para justificar y extender su presencia militar.

La VI flota estadounidense representa la tercera fuerza del mundo, por orden de importancia en su capacidad nuclear, detrás de los sistemas centrales estadounidense y soviético, y delante de las fuerzas nucleares de Gran Bretaña y Francia.

Dispone de 41 barcos, 32.500 miembros y cerca de 200 aviones y helicópteros embarcados. Cuenta con 3 portaviones y dispone del acorazado *New Jersey*, que puede disparar obuses de una tonelada hasta 30 kilómetros y lleva consigo 32 misiles *Cruisse* con capacidad nuclear.

La VI flota estadounidense proyecta su potencia de fuego hacia adelante en el mar pero también hacia objetivos terrestres. Así se pudo comprobar en el bombardeo contra Beirut —sucedido en septiembre de 1983— realizado por el *New Jersey*.

Por otro lado, Francia, Italia y el Estado español tienen también una presencia militar importante en la zona. Sus capacidades de intervención se suman a las de la VI flota. Próximamente se construirá el portaviones *Príncipe de Asturias*.

La VI flota dispone de bases en Nápoles, Gaeta, La Magdalena y Sigonella. En la actual crisis, los aviones de reconocimiento estadounidense salieron de Sigonella y una escuadrilla de aviones israelíes recalaron en el portaviones *Coral Sea* que se encontraba anclado en el Mediterráneo. Sicilia se ha convertido en el primer portaviones estadounidense y en Comiso están instalados 112 misiles Crucero. Sin embargo, ante las amenazas de agresión militar estadounidense o de bloqueo naval contra Libia, la VI flota tendría que utilizar la base de Rota.

A todo esto, el conflicto palestino-israelí cobra especial importancia porque Israel mantiene una alianza estratégica con Estados Unidos y, además, es una potencia nuclear.

En este contexto, el control del Mediterráneo por parte de Estados Unidos pasa por la entrada del Estado español en la OTAN, mantenimiento de las bases, reconocimiento de Israel, aumento de la militarización —que va unido con la austeridad de los trabajadores— aumento de los gastos de defensa y despretigio de la lucha del pueblo palestino.

En esta línea, el próximo 20 y 21 de este mes se celebrará en Sicilia —el portaviones USA— una reunión de alto nivel en donde participará el ministro de defensa Serra.

Por otra parte, la OTAN va a invertir algo más de 3 millones de dólares en la construcción de 4 depósitos de combustible junto al muelle utilizado por sus unidades navales en Ponta Delgada, capital de la isla azoriana de San Miguel.

Pepe Mejía

Exito electoral de los revolucionarios brasileños

EL PT YA ES UNA ALTERNATIVA NACIONAL

En sólo tres años, el Partido de los Trabajadores (PT), de Brasil, ha pasado de ser un partido revolucionario cuyo techo electoral parecía estar en aquél 3% conseguido en 1982, a convertirse en la tercera fuerza política del país y camino de aglutinar al núcleo más importante y combativo de los trabajadores brasileños.

Aproximadamente el 10% de los votos a nivel estatal, la tercera plaza en seis de las principales ciudades, segundo en otras dos y la alcaldía de Fortaleza, ciudad de un millón y medio de habitantes, es el resúmen de los resultados obtenidos por el PT brasileño en las últimas elecciones municipales, del pasado mes de noviembre. Las perspectivas se han visto desbordadas por la realidad, que ha hecho aumentar los votos de este partido en más de un 300% en comparación con las elecciones en 1982. Un rápido crecimiento que se corresponde con el aumento de implantación de este partido entre la clase obrera y los sectores populares.

Pero, además de ese trabajo continuo y ese aumento de la implantación, el PT debe sus resultados a una política de independencia, presentando siempre sus propios candidatos a estas elecciones, en contra de lo que pensaba un sector importante del partido antes de que se abriera el plazo de presentación de candidaturas. Este sector, pesimista a raíz del bajo porcentaje de votos conseguido en las elecciones de 1982, pretendía que la única esperanza estaba en aliarse con partidos de marcado corte burgués, como el mayoritario Partido del Movimiento Democrático de Brasil (PMDB). Quienes abogaron por la política independiente, representados sobre todo por el grupo que edita el periódico *"Em Tempo"* (de izquierda y sin vinculación orgánica con el partido, aunque es considerado como portavoz de éste), triunfaron con sus posiciones, y pudieron, después de conocerse los últimos resultados, analizar que *«los resultados electorales muestran la justeza de la línea de afirmación del PT, de mantener la independencia de clase que* Em Tempo *ha defendido. Hoy, casi todos en el PT reconocen que esta política era correcta; pero hace algunos meses, muchos se oponían a ella, defendiendo coaliciones de distintos tipos».*

Nacido en la segunda mitad de los años setenta, a iniciativa de sectores sindicales de izquierda del metal de São Paulo, una de las principales ciudades del país, el PT se convirtió pronto en la única formación política que se mostraba como alternativa al régimen militar de entonces. Llegado el momento de la primera confrontación electoral en la que participó, en 1982, su carismático líder, *"Lula"*, parecía tener posibilidades importantes de sacar buen resultado. Sin embargo, éste fué sólo de un 3% de votos a nivel nacional, lo que sembraba dudas considerables sobre las posibilidades en el futuro de convertir al partido en una alternativa a nivel nacional.

Un partido en crecimiento

También tuvo que ver en ello la forma de crecer del PT, a base de la incorporación de muy distintos sectores, muchos de los cuales no tenían la misma tradición revolucionaria que los fundadores. Eso produjo una diversidad de ritmos y métodos de crecimiento, aunque siempre orientados a la clase obrera y a los sectores populares, a los grandes *centros de pobreza* de Brasil. Posiblemente en ello radique esa tendencia denunciada por el periódico *Em Tempo* a coaligarse con partidos burgueses.

Porque el PT no es un partido monolítico, sino que en su interior coexisten diferentes corrientes. Por poner un ejemplo, su flamante nueva alcaldesa de Fortaleza, *María Luisa Fontenelles*, fue durante años militante del PMDB, del sector más de izquierda. Vinculada a los sectores sindicales más combativos, estuvo siempre presente en los congresos de la Central Unica de Trabajadores (CUT), sindicato que ha estado a la cabeza de todas las luchas del último período, y ha organizado fundamentalmente las huelgas que en 1985 han movilizado a más de cinco millones de trabajadores en todo el país.

Simpatizante desde un principio de la idea del PT, colaboró a distintos niveles con este partido, aún estando en el PMDB, para, finalmente, pasarse con armas y bagajes al Partido de los Trabajadores. Un día antes de efectuarse la elección última, un diario de esa ciudad anticipaba un reportaje con el "nuevo alcalde de Fortaleza", el candidato del PMDB. La sorpresa al día siguiente, cuando se comprobó que la victoria correspondía a *Fontenelles*, alcanzó a todas las revistas, emisoras de radio y cadenas de TV que cubrían la información relativa a esa capital.

Sorpresa que resultó no ser la única que ha dado el PT.

Además de la alcaldía de Fortaleza, el PT declara haber triunfado en la también importante ciudad de Goiânia, aunque el fraude de la Junta Electoral le privó de la alcaldía. En São Paulo, el lugar de nacimiento del PT, ha obtenido 827.562 votos, casi el 20% de los emitidos, lo que le lleva a ser la tercera fuerza de la más importante ciudad de Brasil. En cuanto al resto, es importante destacar que, si bien su porcentaje total de votos no alcanza por muy poco el 10% de los emitidos, si tomamos las once primeras ciudades, que suman más del 88% de éstos, el porcentaje obtenido en ellas por el PT sobrepasa el 12%. Con seguridad, el partido mayoritario, pero también los militares, que continúan siendo los amos de Brasil, no dejarán de tomar buena nota de estos datos.

Sobre todo cuando la orientación del PT se basa en potenciar las luchas obreras, valiéndose de la influencia alcanzada en estas elecciones. Como ejemplo, la contestación de *María Luisa Fontenelles*, a la pregunta de *Em Tempo* sobre su actitud si en su municipio se da una huelga de funcionarios: *«los que tienen miedo de la fuerza de los trabajadores se lo pensarán dos veces antes de provocar conflictos en un Ayuntamiento que está a favor de los trabajadores».*

CAPITAL	VOTANTES 85	PT	PMDB	PDT	PTB	PDS	PCB
RO — Porto Velho	53.010	4,62	54,14	2,10	0,61	1,56	—
AC — Rio Branco	49.493	3,30	49,23	—	—	31,65	0,7
AP — Macapá	49.580	4,17	49,43	16,19	—	7,76	—
AM — Manaus	232.192	11,34	53,98	8,42	—	19,34	—
PA — Belém	353.973	8,70	44,13	2,83	4,41	10,28	—
MA — São Luiz	176.648	1,36	11,5	16,5	—	34,5	—
PI — Teresina	163.158	2,65	47,9	1,20	0,40	5,6	—
CE — Fortaleza	492.802	32,44	30,12	0,75	5,52	—	—
RN — Natal	188.404	—	51,95	1,44	0,66	43,62	—
PB — João Pessoa	129.598	3,41	46,91	0,28	38,88	—	—
PE — Recife	451.781	1,04	27,79	22,06	—	—	2,19
AL — Maceió	144.941	0,69	38,76	16,47	1,39	—	0,75
SE — Aracaju	128.929	15,43	66,68	—	—	11,77	—
BA — Salvador	581.872	5,13	56,41	—	16,52	—	—
ES — Vitória	107.511	26,31	42,44	—	—	24,66	1,01
RJ — Rio de Janeiro	2.699.139	0,98	8,57	39,26	1,74	0,79	—
MG — Belo Horizonte	842.928	7,60	52,57	5,14	0,51	0,32	4,90
SP — São Paulo	4.190.041	19,75	34,16	—	37,53	—	—
PR — Curitiba	519.130	2,74	43,71	40,08	2,02	4,66	—
SC — Florianópolis	116.145	3,28	46,98	—	0,74	34,98	2,52
RS — Porto Alegre	602.935	11,35	28,73	42,71	1,25	9,58	—
GO — Goiânia	243.009	40,24	45,12	1,49	—	2,70	—
MT — Cuiabá	84.012	2,68	60,38	—	—	33,52	—
MS — Campo Grande	124.752	0,84	50,95	9,99	0,51	—	2,58

PMDB: Partido del Movimiento Democrático de Brasil (gubernamental. Partido burgués que capitalizó la transición). PDT: Partido Democrático de los Trabajadores (de Lionel Brizzola muy próximo a la socialdemocracia europea). PTB: Partido de los Trabajadores del Brasil. PDS: Partido Democrático y Social (el partido de los militares, refugio de ex-dictadores). PCB: Partido Comunista de Brasil (inicialmente participó en la fundación del PMDB). (Datos tomados de EM TEMPO).

Antonio Flórez

Federal del PSOE: documento sobre la OTAN

UN MANUAL PARA NUEVOS CONVERSOS

Los pasados días 21 y 22 de diciembre la dirección del partido del gobierno aprobó, con los votos testimoniales en contra de Izquierda Socialista, un Informe largo elaborado por una comisión de políticos y "expertos" (entre ellos, los Claudín, Paramio y Viñas), en el que queda prácticamente consumada la adhesión a las tesis imperialistas dominantes desde el final de la Segunda Guerra Mundial

Es de esperar que ese documento sea difundido a lo largo de la campaña del referéndum, por lo que nos limitaremos ahora a indicar las principales "argumentaciones" y conclusiones que se desprenden del mismo.

En la primera parte, referida a la situación internacional, es donde más claramente queda reflejada la evolución del felipismo. Este, obsesionado con debilitar el justo sentimiento antinorteamericano de la población, describe lo sucedido desde 1945 con una unilateralidad proamericana escandalosa. Así, lo principal es la "amenaza soviética" y no la extensión del poder económico, político y militar de EEUU en todo el mundo; Hiroshima y Nagasaki, las sucesivas intervenciones militares USA o las diferentes ocasiones en que los amos de la Casa Blanca amenazaron con utilizar armas nucleares, no son ni siquiera mencionadas. El planeta queda dividido de esta forma entre el mundo "democrático" y el "comunista", perteneciendo "España" al primero (aunque no sepamos a partir de qué fecha).

La OTAN, ¿garantía de libertad?

La OTAN pasa a convertirse en salvaguarda de la libertad y de la paz, aunque los autores no dicen nada sobre la presencia en ese organismo del Portugal de Salazar, de la Grecia de los coroneles o de la Turquía actual. Es rechazo formal a la búsqueda de la "supremacía militar" (sin que denuncien en ningún momento que ésa es la teoría reaganista) no les impide apoyar la necesidad de un equilibrio armamentista entre los dos bloques (o sea, del equilibrio del terror responsable del peligro de guerra) y, por lo tanto, los nuevos misiles nucleares y el rearme convencional de la OTAN frente a la superioridad (?) en este último campo del Pacto de Varsovia.

Después de todo esto, la neutralidad es considerada imposible salvo que sea aceptada por "el resto de los países". A propósito de esto habría que recordarles los casos de Yugoslavia y Albania y su ruptura con la URSS en momentos en los que, según los autores del documento, ésta practicaba una política "expansionista".

En la segunda parte, relacionada con el Estado español, hay también un intento de reescribir la historia desde comienzos de este siglo, en el que parece notarse una cierta pena porque no participara el Ejército español en la Primera Guerra Mundial; se "olvida" el pronunciamiento favorable a la neutralidad en la Constitución de la Segunda República y se constata con comprensión que los acuerdos Franco-Eisenhower en el 53 demostraron que *"los intereses geoestratégicos primaron por encima de cualquier otra consideración"*.

Esa constante deformación de los hechos continúa incluso durante la descripción del período posterior al franquismo, llegando a considerar que la razón principal de la decisión de Calvo Sotelo para incorporarnos a la OTAN (aparte de las geoestratégicas) no fue el 23-F sino "la situación interna del entonces partido del gobierno"...

Socialismo de "guerra fría"

Después de esto, la tarea más difícil del Informe es la de explicar las contradicciones que en su propia evolución ha vivido el PSOE. Para ello no dudan en desenterrar las declaraciones de ese partido durante los años de la primera guerra fría a favor de la UEO y de la OTAN. De su rechazo a esta última cuando estaban en la oposición se hacen una autocrítica, reconociendo que su experiencia en el gobierno les ha llevado a "comprobar" que dentro de la OTAN hay más posibilidades de *"hacer oír su voz"* (se supone que se refieren a ser la voz de su amo...), no se perjudica a terceros países (que se lo pregunten al F. Polisario, a los sandinistas o a los palestinos) y, sobre todo, no se altera el tan cacareado equilibrio entre los bloques (o sea, con el nuevo "equilibrio" creado con la entrada española en uno de ellos).

Después de esa pesada justificación ideológica de la "Alianza Atlántica", la tercera parte se limita a ampliar cada uno de los puntos del famoso decálogo felipista. Se trata de *"asegurar una credibilidad disuasoria frente a posibles amenazas exteriores"*, sabiendo ya que éstas pueden venir de la URSS y de sus posibles o reales aliados en el Tercer Mundo. Esa política disuasoria debe hacerse dentro de la cooperación con Europa (la del Oeste, se entiende), aunque es evidente para ellos que ésta *"necesita de la contribución defensiva de Estados Unidos, al tiempo que la seguridad europea es inseparable de la seguridad norteamericana"*. O sea, que el sueño de una Europa autónoma queda subordinado a lo que decida y conceda el "amigo americano". Lo mismo en cuanto a las bases militares USA: se pide modesta y tímidamente un *"traspaso de competencias"*, a *"nuestras Fuerzas Armadas"*, de misiones idénticas a las que hoy tienen las tropas militares extranjeras (y *"que garanticen al tiempo nuestra seguridad y constituyan nuestra contribución a la seguridad común"*).

También se mantiene la "desnuclearización" del Estado español, como se decía en el decálogo, aunque se defiende la necesidad de mantener un *"equilibrio entre las fuerzas nucleares y convencionales de los dos Alianzas"*. Con semejante argumento a favor de la carrera de armamentos cabría hacer apuestas sobre el tiempo que tardarán en poner armas nucleares aquí una vez nos hayan metido hasta el cuello, si es que lo consiguen, dentro de la OTAN.

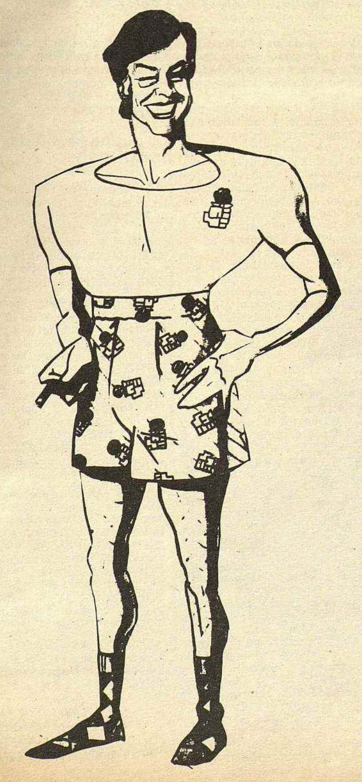
Para finalizar, el documento hace una curiosa apología de los bloques: puesto que ningún país europeo puede mantenerse al margen de un conflicto Este-Oeste los que están fuera de las Alianzas también podrán beneficiarse de *"la estabilidad creada por las mismas mediante la seguridad común o compartida"*.

O sea, hay que prepararse para la guerra porque eso traerá la paz a todos, incluso a los que no quieren entrar en los bloques. Para ese viaje a la "pax romana" no hacían falta tantas alforjas ideológicas: ahora resulta que el reforzamiento creciente de los bloques militares y su preparación a guerras nuclear-convencionales "limitables y ganables" van a ser nuestros protectores en las próximas décadas. Semejante cinismo en unos dirigentes que todavía se llaman socialistas sólo se comprende por la pasión que suele apoderarse de los nuevos conversos.

¿A dónde va Izquierda Socialista?

A la vista de la resolución adoptada por el Comité Federal y del llamamiento a la disciplina hecho a todo el partido, habría que preguntarse qué papel pretende jugar a partir de ahora Izquierda Socialista. ¿Tiene sentido aceptar la disciplina en una cuestión tan crucial para nuestro futuro?. Si los miembros de esta corriente en Catalunya van a apoyarse en la existencia de una estructura federal para seguir actuando públicamente en contra de la OTAN, ¿por qué no han de hacerlo los diputados, alcaldes y concejales, por ejemplo, en función de su fidelidad a un compromiso con sus electores y a su propia objeción de conciencia a las posiciones oficiales?. Las promesas de sometimiento a la disciplina por parte de Pablo Castellano no parecen anunciar, desgraciadamente, una respuesta positiva a esta pregunta sino, más bien, todo lo contrario. De ser así, abandonarán el movimiento pacifista y perderán una oportunidad excepcional para enfrentarse a la degeneración definitiva de su propio partido.

G. Ferrer



Izquierda Socialista: extractos de la enmienda al documento

1. (...)los autores del documento han asumido la actual militarización del pensamiento político y el maniqueismo que preside la política de bloques olvidando que para un socialista no hay socialismo sin democracia (y en este punto coincidimos con su crítica al totalitarismo soviético) pero tampoco hay democracia sin socialismo (y en este sentido discrepamos de su acrítica defensa de los valores y principios del "mundo occidental"). (...)los compañeros del sector mayoritario han pasado de afirmar que lo único posible es permanecer en la OTAN a transformar la OTAN en un instrumento deseable como salvaguardia de la paz, de libertad y la democracia. El "realismo político" de anteriores posiciones deja paso a una «racionalización encubridora» de la verdadera realidad de la política de bloques.(...)

2. (...)la defensa que el documento establece de la política de disuasión olvida que ésta ha significado, en los hechos, una constante adición y acumulación de armamentos, que no sólo implican un aumento constante de los gastos militares, sino que ponen en peligro la supervivencia de la humanidad(...).

(...)No se comprende por qué España debería luchar por la superación de los bloques militares, si para los autores es la existencia de bloques militares lo que posibilita la paz internacional.(...)

(...)la salida de España de la OTAN a quien perjudica es a la política de bloques y a quien beneficia es a los que luchan por una vida libre del terror a la guerra y por una sociedad que ponga fin a la carrera de armamentos(...).

3. (...)¿Qué consideraciones se ajustan más a la realidad, las de 1985 o las de 1981?. Izquierda Socialista considera que acertábamos en 1981 y es hoy cuando nos equivocamos. La OTAN no es un foro de información e intercambio político, donde todos los miembros se encuentran en pie de igualdad. Igualmente Izquierda Socialista considera que no es posible crear desde dentro de uno de los bloques una alternativa al propio bloque al que se pertenece confrontándose con la potencia mundial que lo domina.(...)

Tortura sin fronteras

CON EXTRAORDINARIA LIMPIEZA

«Ahora los que dicen "que se vayan" *tendrán que quedarse callados una temporada».* En medio del coro celestial que cantaba las glorias de la policía tras la liberación de Guzmán, la voz de Txiki Benegas destacaba como un solista. Su frase no era simplemente una chulería de esas a que nos tienen habituados los socialistas; como pudo comprobarse enseguida, era sobre todo un deseo. El éxito de la operación de propaganda montada por el gobierno en torno al "caso Guzmán" dependía precisamente de que *«los que dicen* "que se vayan"», es decir todos nosotros, nos quedáramos callados. Y lo malo para el sr. Benegas (en el cual el nombre de "Txiki" recuerda cada vez más al mecanismo de asociación de ideas que hizo llamar "Billy el Niño" al torturador González Pacheco), lo malo para el sr. Benegas digo, es que hemos hablado.

Las "soluciones políticas" del PSOE

Lo que más llama la atención en las reacciones del sistema, desde AP hasta el PCE, y Euskadiko Eskerra, era la sensación de alivio que transpiraban, no por la liberación en sí de un ciudadano secuestrado, sino por el "éxito" de la policía, su policía. Durante semanas, estos señores habían comprobado con absoluta impotencia la profundidad de la desconfianza popular hacia la policía y hacia ellos mismos, en todo lo que toca a la represión. El martilleo informativo de las autopsias y los informes oficiales sobre la muerte de Mikel Zabalza, no habían conseguido borrar de la conciencia popular la imagen de Mikel encapuchado con la bolsa de plástico amarillo, a merced de la Guardia Civil. La conclusión popular, y no sólo en Euskadi, fue: *no sabemos cómo le torturaron, pero sabemos que le torturaron; no sabemos cómo le asesinaron, pero sabemos que le asesinaron.* En esta vieja sabiduría popular está actuando la conciencia, más fuerte de lo que parece, de que éste de ahora es el aparato de represión de la dictadura. Hay aquí un capital político valiosísimo que nosotros tenemos que proteger y reforzar, y ellos quieren destruir.

Aquí entra en escena la "operación Guzmán". El secuestro del directivo del Athletic debió parecerles a los jefes policiales una ocasión propicia para lavarse la cara y echar tierra encima a la muerte de Mikel. Por eso, esta vez, hacía falta una operación "limpia", *"extraordinariamente limpia"*, como la ha calificado el Director de Seguridad, Julián S. Cristóbal.

La exportación de la tortura

No hay operaciones policiales "limpias". Ellos llaman así a aquellas en que la "suciedad" queda oculta, bajo alguna alfombra, en algún rincón subterráneo.

Sí hay algo de "extraordinario" en la liberación de Guzmán. Lo ordinario hubiera sido una masacre: no sería la primera, ni la última (recuérdese Hernani, Fuenterrabía, Baracaldo...). Pero esta vez había que cuidar las formas. En el telefilm que nos han querido vender, el "chico", comandante de los *GEOs, gracias a sus aptitudes* psicológicas, convence a los secuestradores a que se rindan "sin disparar un sólo tiro". Y el "zulo" de Basauri habría sido localizado gracias a las investigaciones policiales y, claro, la "colaboración ciudadana".

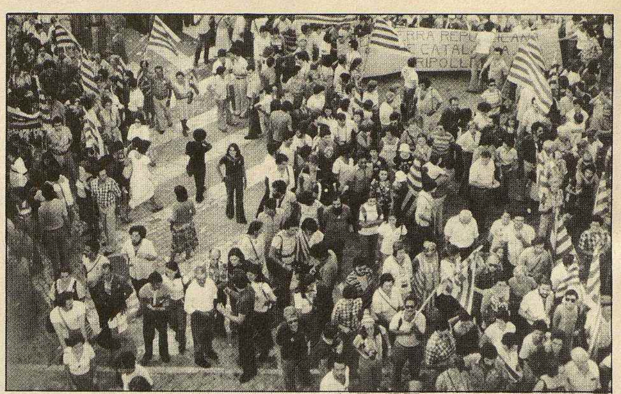
Apenas unas horas después, la "psicología", las "investigaciones" y las "colaboraciones" se iban a donde corresponde: a la basura. EGIN prestaba un nuevo servicio a la democracia y a la verdad, revelando el rincón oscuro donde la policía había ocultado su suciedad.

Estaba bien lejos. En Ecuador, con la complicidad del gobierno del ultrareaccionario León Febres, uno de los más firmes peones de Reagan en la región, naturalmente, policías españoles torturaron a los militantes vascos confinados, Etxegarai Aldana y les arrancaron la localización del "zulo". Así se crearon las condiciones para el júbilo de los Benegas y compañía, así se consiguió que Euskadiko Eskerra pudiera decir *"ETA ha hecho el ridículo"*.

Hay dos conclusiones que debemos sacar de esta historia ejemplar. La primera se refiere a la acción inmediata: Etxegarai y Aldana nos han mostrado cuáles son las condiciones reales de los deportados, en situación de indefensión absoluta, especialmente en los países "amigos" del gobierno español (según parece, la policía intentó la misma operación en Cabo Verde, pero el gobierno de la isla se opuso a entregarles a los militantes vascos allí deportados). Hay aquí una razón poderosa para oponerse no sólo a las extradiciones, sino a cualquier sistema de deportación impuesto a los refugiados vascos en Europa. La "Carta contra la tortura" tiene un importante trabajo a hacer en este terreno y hay que colaborar con ella a tope, en Europa y en todo el Estado español.

La segunda conclusión es más general. Podemos llamarla la tozudez de la historia. Hay que estar siempre e incondicionalmente del lado de los que luchan contra la opresión, incluso cuando creemos que se equivocan, y hasta que se equivocan gravemente, no sólo por razones morales o de principio, sino porque los otros, los opresores, mienten siempre. En una frase célebre, el sr. Barrionuevo dijo que había dos versiones sobre la muerte de Mikel: la de la Guardia Civil y la de los amigos de ETA. De alguna manera, la frase aclaraba las cosas. Ya sabíamos por lo menos cuál era la versión falsa. También el caso Guzmán demuestra que la policía nunca dice la verdad.

Miguel Romero



Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental (CONSEO)

UN PASO ADELANTE POR LA EUROPA DE LAS NACIONES

Del 27 al 30 de diciembre se reunió en Barcelona, la 1 Conferencia de Naciones sin Estado de Europa Occidental (CONSEO). Participaron en ella más de 200 delegados y delegadas, como representantes de organizaciones políticas, sindicales y culturales de las siguientes quince naciones: Països Catalans, País Vasco, Galiza, Irlanda, Córcega, Bretaña, Occitania, Valle de Aosta, País de Gales, Alsacia, Flandes, Frisia, Friül, Eslovenia, Valonia.

Hay que destacar la presencia del BNG e INTG de Galiza, las Gestoras pro-amnistía y EKB de Euskadi, en cuya delegación se encontraba Idoya, la compañera de Mikel Zabalza, que fue recibida con un gran aplauso de solidaridad.

La delegación de los Països Catalans que había trabajado en la elaboración de las diversas ponencias, estuvo coordinada por la "Crida a la solidaritat" y contaba con representantes de una treintena de entidades cívico-culturales, 14 organizaciones políticas y la USTEC, como único sindicato presente.

En cuanto a los invitados, destaca la asistencia de representaciones de Andalucía (SOC y "Nación Andaluza") y Aragón ("Rolde de Estudios Nazionalista Aragonés") y Asturies ("Xunta pola defensa de la llingua asturiana"), que plantearon la necesidad de recuperar la propia lengua y el reconocimiento como nación.

Hubo también presencia de delegaciones de nacionalidades oprimidas de otros continentes: Martinica, Guadalupe, Guayana, Antillas, Kurdistán, Indios Chitakolla (Bolivia) e Indios Mapuches (Chile).

Los acuerdos adoptados

Después de los trabajos de las diversas comisiones, el CONSEO acordó principios y líneas de trabajo de los cuales destacamos los siguientes:

Reafirmar la legitimidad para cada nación de autodeterminarse y reconocer como válidos todos los métodos que sirven para conseguirlo.

Considerar ilegítimas las legislaciones estatales que prohiben o limitan la libre determinación de los pueblos. Denunciar el recurso sistemático de los Estados a los medios policíacos, judiciales y militares de excepción para reprimir a los que trabajan por su liberación nacional, y el recurso, a través de acuerdos inter-estatales, a los métodos rechazables de la delación, la tortura y el asesinato.

La lengua y la cultura son las manifestaciones más evidentes de la identidad de cada nación. Por ello son objeto de las más significativas agresiones y negaciones de los Estados para suprimirlas y exterminar así la conciencia nacional. Se proclama la necesidad de oficializar todas las lenguas nacionales en sus respectivos territorios históricos con el fin de permitir la normalización de su uso, tanto en la vida privada como en todos los ámbitos de la vida pública.

Estructurar actividades comunes para reforzar las luchas de cada nación y la solidaridad recíproca. Fue una buena muestra de ello el acto organizado durante el CONSEO frente al Consulado británico para protestar por las detenciones de diversos militantes del Sinn Fein (Irlanda).

La solidaridad con las demás naciones que luchan por su propia liberación y pertenecen a otras zonas del planeta y, en particular, en manifestaciones de apoyo a los pueblos indígenas en ocasión de las vergonzosas celebraciones del V Centenario de su colonización y genocidio por la civilización europea occidental.

La CONSEO se ha dotado de un secretariado permanente y de una agencia propia de noticias, y se propone la constitución de una Asamblea permanente de las naciones sin Estado de Europa occidental, como alternativa a las instituciones de la Europa de los Estados. En el plazo de dos años, fecha en que se volverá a reunir la CONSEO, se elaborará una Declaración de los Derechos Colectivos de los Pueblos, complemento de la Declaración de los Derechos Humanos individuales.

Lo que ha permitido la CONSEO

Esta Conferencia ha permitido un intercambio de experiencias de lucha en realidades muy diferentes, y un marco de trabajo común y solidario en la lucha contra la represión, la defensa de la lengua y el rechazo a la celebración del "V Centenario".

Hay que constatar también, entre los problemas de la Conferencia, la falta de una fuerte representación sindical, debida por una parte a la falta de sensibilidad de los sindicatos de ámbito estatal y la heterogeneidad de los sindicatos nacionalistas. Asimismo, la heterogeneidad ideológica los componentes de la CONSEO explica que no se resolviese el rechazo a la OTAN, propuesto por la delegación catalana y la Crida.

En fin, en los debates de la CONSEO se manifestaron diversas visiones estratégicas sobre la lucha de liberación nacional, que no deben impedir llegar al máximo de acuerdos posibles en la práctica cotidiana. Esto supone que hemos de esforzarnos en la elaboración de alternativas y dedicar todos los esfuerzos posibles a esta lucha.

¡Frente a la Europa del Mercado Común y de la OTAN. Por una Europa de las Naciones Libres y Socialistas!.

Delegación de la LCR de Catalunya a la CONSEO

(traducido del catalán por la redacción de COMBATE).



VALEN

Gure laguna, sarritan pentsatu izan dugu ezintasunean bizi den jendeak besteok baino bizi nahi sendo eta sakonagoak dituela, egia esateko zuk ginderamatzazun gogo horretara. Hola, eta gehiago, zen zurekin: suspertzen gintuzun.

Eta bizitza ez zen zuretzat "ahalik eta patxadosoen", "ahalik eta lasaien", "ahalik eta erosoen" eta antzeko asmoek bete zezaketen iluntze ganorabakoa. Ez zen ezta zeruetan edo antzeko lekutan hatz irmoz behinbetirako seinalaturiko ezer. Ez zen resignazioa ezta kondena. Asaldapena eta grina zenuekan bizitza.

Horrela ezagutu zintugun eta bizi zaitugu. Hogei urtera joan daitezke, eta gure herrian bi jende moduk jarri zituen zugan begiak. Gazteek, beti gazteak zure bizitzan. Eta orduko jauntxoek eta beraien korreai eta armak, oraingoak berberak (berunez beterik zeuden eta dauden buru legorrak). Eta zure etxean isilpean, inoiz eta gehiago, "Ausartuko ote dira giltzapean sartzera?". Ez ziren ausartu edo. Baina aurpegiz aurpegi ezagutu zenituen haiek, mehatxuak, noski tartean. Eta mehatxuetatik zure lan tokian —zeure lanetik bizi zinen eta— bonba jartzera joan zitzaizkizun, zure eta gure izu eta ikararako baina ez etsipenerako. Begibistan zaude ZUTIK! saltzen, gogoan zaitugu Hauteskunde kanpainan denon tartekari. Eta atzo, atzo bertan hasi zinen zeure herrian Ekologi taldea indarberritzen. Baina itzaltzear zeunden eta joan zatzaizkigu.

Ez gaituzu utzi umezurtz ezta ilunpean, ez zara jarraibidea. Ez dugu sinesten halako gauzetan. Zurekin eta betirako gure mundua ez dela erreinu honetakoa dakigu. Ekinaren ekinaz jorratu behar dugula lur eremu hau ezina burutzeko diosku zure oroitzapenak. Hortan gaudela duzu gure erantzuna.

Te conocimos en la brecha y así te sentimos. Hace ya 20 años, y en Galdakao dos tipos de gente pusieron sus ojos en tí: los jóvenes, siempre los jovenes en tu vida. Y los caciques y su banda. En la clandestinidad, en tu casa, más de una vez nos preguntábamos "¿se atreverán a detenerle?". Quizás no se atrevieron. Pero les conociste cara a cara, fueron a por tí, con amenazas. Y de las amenazas pasaron a ponerte una bomba en el kiosko donde trabajabas para miedo y susto tuyo y nuestro, pero no te acobardaron. Tuvieron ocasión de seguir viéndote vendiendo el ZUTIK! de saber con certeza que estabas en las campañas. Y ayer, aún ayer tratabas de arrimar tu hombro al renovado ecológico de tu pueblo, pero te estabas apagando y la muerte te ha separado de nosotros.

Carlos Bidegain: miembro del Grupo Antimilitarista de Iruñea (MOC):

SOBRE LA OBJECION DE CONCIENCIA

Me confieso lector no habitual de COMBATE-ZUTIK!, lo cual lamento de veras. De todos modos, en cuanto cae un ejemplar en mis manos lo primero que hago es buscar —y, afortunadamente, normalmente encontrar— artículos o crónicas referidas a lo que a mí, personalmente, más me interesa: política exterior y militarismo, éste en el más amplio sentido de la palabra (bloques, golpismo, mili, gastos en "defensa", defensas alternativas, etc.). Y dentro de este maremágnum de temas, devoro todo aquello que se refiere a la objeción de conciencia; y de esto, precisamente, quisiera hablaros ahora.

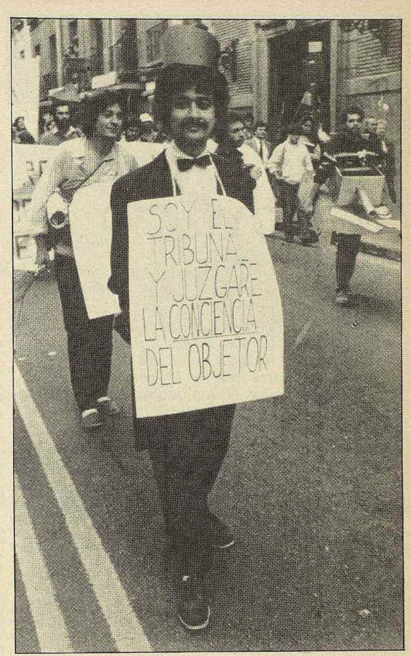
He percibido que los articulistas habituales de COMBATE-ZUTIK! conservan una mentalidad sobre la objeción de conciencia que, en general, no me agrada. Un último ejemplo lo tenemos en Antonio Flórez, el cual, en un artículo sobre los accidentes en la mili (nº 396), refleja su opinión sobre la objeción de conciencia, contemplándola como un derecho que hay que proteger —faltaría más...—, y sobre los objetores, los cuales le merecemos todo su apoyo y, supongo, el de la LCR y LKI. Concluye A. Florez su artículo deteniéndose un poco más en lo que me parece a mí le resulta a él más interesante: los derechos democráticos de los soldados.

El planteamiento me parece insuficiente, por una parte, y erróneo por la otra. En primer lugar, me da la sensación de que el planteamiento descrito responde, de algún modo, a viejos criterios de la izquierda revolucionaria —y de la no tan revolucionaria, por cierto...—, consistentes en que había que ir a la mili en base a tres razonamientos, principalmente: a)aprender el manejo del armamento; b)neutralizar en un momento dado un levantamiento militar; y c)convertir al Ejército en popular y democrático (sic). Afortunadamente, gran parte de la izquierda revolucionaria, entre ella las propias LCR y LKI, han abandonado tales mitos y colaboran hoy en día con los antimilitaristas en el trabajo antimili. Lamentablemente, esta asunción del antimilitarismo por parte de las organizaciones no se corresponde con la asunción del mismo por parte de todos sus militantes, sin excepción; así, todavía hoy seguimos oyendo a militantes de la LCR que hay que ir a la mili, basándose en los tres tópicos antes mencionados. En Antonio Flórez, sin llegar a tales extremos, me parece que le resucitan los tópicos en forma de fantasmas.

Vayamos al grano, que ya es hora. El "solidarizarse" con los objetores es no entender nuestra lucha. Subyace en esta "solidaridad" o "apoyo" la idea de que los objetores somos seres "raros", un colectivo que defiende sus derechos como lo pueden hacer los portuarios de El Ferrol, los indios miskitos o los homosexuales. Es decir, un colectivo de personas que se unen para conseguir reivindicaciones, no para ideologizar y transformar la sociedad. Es preciso entender que los objetores no somos un sindicato, sino un colectivo antimilitarista que trabaja por una nueva sociedad; esto último es lo que nos une, no el corporativismo. De hecho, el Movimiento de Objeción de Conciencia (MOC) se define antimilitarista. También de hecho, ni todos los objetores son del MOC, ni todos los de MOC son objetores en sentido estricto —mujeres, por ejemplo—. En este sentido, está de más la "solidaridad" proviniendo de un partido llamado de "izquierda revolucionaria", como la LKI. De LCR y LKI no pedimos solidaridad, sino que sus miembros se transformen en objetores de conciencia conscientes y activos. ¿LKI y LCR se "solidarizan" con los ecologistas o se consideran ellos mismos ecologistas?. Aplíquese pues el cuento a la objeción.



En línea coherente con lo anterior, está la exigencia de derechos democráticos para los soldados, ya que si no se "nace" objetor —idea ésta del nacimiento compartida, curiosamente, con gran cantidad de militares— es preciso garantizar el bienestar de los demás que sí deben ir al servicio. Así, si no se potencia y se asume el ejercicio de la objeción de conciencia a la mili, es lógico que se pretendan mejoras en los cuarteles. Si ponemos un ejemplo se comprenderá mucho mejor: ¿LCR-LKI lucha para que se sirva café con leche en las comisarías o para que no se detenga a la gente?. Evidentemente por esto último, utilizando la consigna del "café con leche" como meramente pedagógica, denunciadora de los aparatos represivos que padecemos. Si la izquierda revolucionaria aplicase este mismo criterio al terreno de la mili, el esquema sería, más o menos, éste: luchar para que nadie vaya a la mili, utilizando todos los medios posibles para ello —entre los cuales destaco el único seguro y que considero ideológicamente más coherente: la objeción de conciencia—, y exigencia de la abolición de la mili; por otra parte, denuncia de las pésimas condiciones de vida en los cuarteles como un argumento más a favor de la objeción.



Siguiendo con esta lógica, que es la que mantenemos los objetores, no habría que aconsejar la creación de Comités de Soldados u organismos similares, sino que se aconsejaría la realización de la objeción también dentro de los cuarteles. El potenciar la formación de organismos de soldados es como potenciar la creación de organismos de presos existiendo la posibilidad de la fuga (la objeción). El que así lo hiciese —ji, ji— sería considerado un reformista execrable; ¿por qué en la mili lo revolucionario es lo contrario?.

Espero que estas líneas sirvan para abrir un debate, dentro de los partidos de la llamada izquierda revolucionaria, sobre el tema de la mili y la objeción de conciencia. Es importante que se haga ya que, por ejemplo, la LCR me consta que es un partido con una cierta ascendencia sobre los trabajadores, por lo que podría realizar una gran labor en el desarrollo de la objeción fiscal y laboral. Ojalá este debate se produzca y se superen los recelos que aún hoy separan a todos aquellos que luchamos por construir una nueva realidad. Ojalá que, finalizado el mismo, para un militante varón de LCR o LKI sea tan horroroso pegar a una mujer o hacer horas extras como no ser objetor de conciencia a la mili y a su reserva, así como laboral y fiscal.



Marcha antiracista en Francia

LA JUVENTUD SE MOVILIZÓ

El pasado 7 de diciembre, una gran manifestación de varias decenas de miles de personas, jóvenes en su mayoría, recorrió las calles de París exigiendo igualdad de derechos para los emigrantes en Francia, árabes en su mayoría. Era el final de la tercera campaña antiracista desarrollada en Francia mediante colectivos unitarios en los que participan partidos, sindicatos, colectivos independientes, etc., que se han dado en llamar SOS-Racisme. Interesante, si recordamos los problemas no zanjados en Ceuta y Melilla.

Como en 1983 y en 1984, la juventud ocupó las calles de París durante varias horas. Estudiantes, jóvenes de barrios, franceses, árabes, todos mezclados; el público de la manifestación no alcanzaba los veinte años y gritaba alto y fuerte: *"¡racismo, te odio, igualdad, te amo!"*. Un símbolo de la profunda unidad que surge en torno a la exigencia de igualdad de derechos de los emigrantes.

Después de un recorrido complicado, el cortejo colorista de las asociaciones, de los Comités Stop-Racisme (Alto al racismo), de los colectivos unitarios de provincia, de las organizaciones sindicales (sobre todo de la FEN y de URP-CFDT, el primero de enseñantes y el segundo una rama del sindicato socialista francés) y políticos (algunos militantes del PS, una pequeña delegación de Lutte Ouvriére y un fuerte cortejo de LCR) y una delegación del Frente de Liberación Kanako Socialista (FLNKS) no cesaron de engrosar sus filas mientras recorrían varias calles de París.

Varias decenas de miles de manifestantes llegaron al lugar del final de la manifestación, cubiertos de confetis de todos los colores lanzados a lo largo del recorrido, para asistir finalmente a la actuación del grupo Urban Sax en medio de una sinfonía de bangalas. Kaisa Titous, participante en la marcha SOS-Racisme y veterana dirigente de la marcha de 1983, abre fuego: *"Desde 1983, nada ha cambiado realmente. Los atentados racistas se multiplican. Por eso estamos ahora aquí, juntos en la calle"*.

Mehdi Lallaoui, en nombre del colectivo unitario de asociaciones, y después Yemke, de Convergencia-84, reafirmaron la importancia de esta unidad, forjada en torno a la exigencia de igualdad de derechos, unidad que, según dijeron, debe continuar más allá de esta tercera marcha. Por tres veces, Mehdi interpela a los jóvenes, para entonces excitados por la emoción: *"¿Estáis por el derecho de voto?"* Los gritos de entusiasmo le responden haciendo eco.

Paola, una muchacha del colectivo de mujeres contra el racismo transmitirá la solidaridad plena de las mujeres reunidas en los Encuentros de Mujeres desarrollados en París en los mismos días. Finalmente, Harlem Dèsir concluyó: *¡El derecho de voto debe ponerse en práctica ya mismo!. ¡Es preciso crear una institución, un Comisionado contra el racismo!. ¡Hay que crear un colectivo unitario de asociacioanes!.*

Es un éxito del dinamismo, de esta juventud colorista que rehúsa los ghettos y el apartheid a la francesa. La reunión continuó toda la noche, con el concierto de Le Bourget.

La manifestación ha dado un verdadero salto cualitativo en la expresión y en la exigencia de igualdad de derechos. El hecho de que a la cabeza de esta movilización haya estado la juventud, la nueva generación, abanderando esta reivindicación, es un dato esencial frente a la arrogancia de Le Pen y de los racistas de todo tipo.

Sin embargo, no hay que olvidar que estas movilizaciones deben influir también, por desgracia, en sectores y partidos de izquierda, como el Partido Socialista y el PCF. El primero, en el gobierno, es quien tiene la responsabilidad de hacer realidad las reivindicaciones antiracistas. El segundo debe aún convencerse de la justeza de estas movilizaciones.

En efecto, antes de la realización de esta manifestación, se dieron algunos problemas al lanzarse una iniciativa de algunos colectivos de jóvenes árabes, quienes plantearon realizar unas acciones previas a la gran manifestación del 7 de diciembre, aunque también participarían en ésta. Las acciones no tuvieron mucho éxito, en parte por la actitud del PCF, que llamó a apoyarlas, pero sin movilizar realmente. A la manifestación del 7 de diciembre, el PCF también llamó a apoyarla, pero continuó pasivo en la práctica. De hecho, L'Humanité decía, con respecto a la manifestación del 7, que *«la semana precedente esta iniciativa de SOS-Racisme se benefició de una amplia promoción en los grandes medios de comunicación, los mismos que dan frecuentemente la palabra a Le Pen»*. Actitud incomprensiblemente reaccionaria del partido de Marchais, que demuestra que la lucha contra el racismo debe afrontar también el reto de ganarse a estos sectores de "izquierda".



Exito de la Huelga estudiantil en Euskadi

EL PUEBLO VASCO NECESITA OTRA UNIVERSIDAD

El día 13, más del 90% de los estudiantes de la Universidad del País Vasco (UPV-EHU) han participado en la Huelga convocada por la "Coordinadora de Estudiantes". En las tres capitales de la Comunidad Autónoma se han realizado manifestaciones con buenos resultados particularmente en Bilbo (1.500 manifestantes, lo que no está nada mal para los tiempos que corren).

Además de las consignas que recogían los objetivos de la Huelga *(congelación y progresiva reducción de tasas; no al númerus clausus; por un transporte público y económico; normalización del euskara; integración de la Escuela de Naútica en la UPV-EHU)*, los gritos más repetidos en la manifestación incluyeron los temas antirrepresivos (*"Un madero, cien mil lápiceros"*), antiotánicos (*"OTAN-en durua xunibertsitatera"*, o sea *"El dinero de la OTAN para la Universidad"*).

El día 14 ha continuado la Huelga con una concentración en el claustro para manifestar la protesta ante la elección de rector que tuvo lugar ese día, en la cual la gran mayoría de estudiantes no participarán.

Ahora ya, con la satisfacción por el buen resultado de la Huelga, vamos a contar los objetivos y problemas que nos han llevado hasta ella.

Como va el curso

Lo más destacable de este curso en cuanto a movida estudiantil se refiere es la creación de un instrumento estable de coordinación y representación: la Coordinadora. Tras las masivas luchas llevadas a cabo hace años para derribar la ucedista LAU, la organización y concienciación nacida y desarrollada entonces sufrió un proceso de descomposición acelerada, proceso que ha durado hasta ahora.

Ha sido durante este período cuando los estudiantes hemos sufrido las dos derrotas más importantes: por una parte, y a nivel estatal, la implantación de la psocialista LRU (Ley de Reforma Universitaria), y por otra la aprobación en el ámbito vascongado de los Estatutos universitarios. Ambos hechos hundieron aún más el escaso movimiento que en esos momentos buscaba la reorganización estudiantil.

Ha sido durante este curso cuando se han comenzado a ver algunos síntomas de recuperación del movimiento estudiantil: mayor número de estudiantes currando en cada centro, aumento en la participación del alumnado en las elecciones al Claustro, creación de diversos grupos, colectivos, etc., con luchas específicas... No es erróneo pensar que nos encontramos en un momento de reorganización, de búsqueda de nuestras señas de identidad.

La Coordinadora

Fruto evidente de esta recuperación es la reciente creación de la Coordinadora de estudiantes de la UPV-EHU en la que tienen cabida todos los representantes estudiantiles en el Claustro y en las Juntas de Facultad y Escuela.

La Coordinadora nació por iniciativa de un muy pequeño número de estudiantes concienciados de la necesidad urgente que el movimiento estudiantil tenía de dotarse a sí mismo de un instrumento que sirviera para canalizar esas inquietudes aún dispersas pero que ya empezaban a manifestarse. Este proyecto fue rápidamente asumido por el resto de representantes y la Coordinadora empezó a marchar.

Sin embargo, un relativamente pequeño número de estudiantes, ante el cariz "izquierdista" que la Coordinadora comenzaba a tomar, optaron por abandonarla, iniciando al mismo tiempo una campaña fulgurante de desprestigio en los medios de comunicación. Este intento de destruir cualquier órgano importante y crítico de coordinación estudiantil hizo bastante daño a la Coordinadora, a pesar de lo cual ésta siguió hacia adelante, tratando de mantener una representatividad suficiente que le permitiera aparecer ante todos los estudiantes vascos como el único y más idóneo aparato de coordinación.

¿Y ahora?

Y bien, ya tenemos Coordinadora: y ahora ¿qué?. El hecho de que ésta haya surgido desde arriba, y no como fruto lógico de la movilización, le impone unas limitaciones evidentes en su operatividad. La primera misión a realizar era la de establecer un puente de unión entre representantes y representados. Las circunstancias no han ayudado mucho, y las condiciones de represión permanente en que vive Euskalherria obligaron a la Coordinadora a plantear movilizaciones en torno a ello, lo que si bien sirvió para conectar a muchos estudiantes con la situación de opresión nacional, no es menos cierto que contribuyó a restar un buen grado de credibilidad a los representantes estudiantiles.

Era absolutamente necesaria la convocatoria de una movilización por motivos académicos que lograra por una parte la recuperación de la confianza en los representantes estudiantiles y por otra el planteamiento de la lucha como único camino real para sacar adelante nuestras reivindicaciones.

A amboos objetivos han respondido las jornadas de lucha de los días 13 y 14. El éxito obtenido va a permitirnos avanzar hacia la recuperación del movimiento estudiantil en Euskadi.

Jornadas sobre Contaminación Atmosférica en Erandio

BILBAO SIGUE SIENDO UN MUSEO DE LOS HORRORES ECOLOGICO

La realización de unas Jornadas sobre Contaminación Atmosférica organizadas por la Asociación de Vecinos de Astrabudúa (barrio de Erandio, a unos diez kms. de Bilbao) con motivo del 16º aniversario de los hechos que supusieron la muerte de dos manifestantes que protestatan por la atmósfera irrespirable, ha mostrado que la situación no ha cambiado sustancialmente y en algunos aspectos ha empeorado.



Hace 16 años, los escapes de contaminantes de varias fábricas de Erandio provocaron unas nubes de gases que ahogaban a los habitantes y que originaron su cólera contra los responsables de la situación: no sólo las empresas sino también la administración central y local ("la Alcaldesa" *Pilar Careaga*) franquista, que permitía campar a sus anchas a las empresas. La Policía disparó contra los manifestantes asesinando a uno de ellos, *Jesús Mª Murueta*, y a un espectador, *Antón Fernández*.

"El desarrollo industrial en Bilbao no tuvo en cuenta las condiciones meteorológicas, ni topográficas"

El desarrollo a gran escala de la industria pesada en Bilbao se hizo sin tener en cuenta las condiciones meteorológicas (vientos predominantes del Noroeste que corresponden a brisas mar-tierra, con efectos negativos para la dispersión de contaminantes; nubes que tienden a condensar los mismos e inversiones térmicas que impiden su salida vertical), ni topográficas (zona de valle rodeada de colinas que impiden la difusión adecuada de los contaminantes, que son encauzados hacia el interior del valle, sufriendo sus efectos principales los núcleos de población), lo que ocasiona que en la atmósfera del Gran Bilbao se encuentren con gran frecuencia condiciones favorables para dar lugar a reacciones de contaminantes que provocan episodios muy graves de contaminación, sobre todo en otoño y primavera. Estas son causas principales de lo que el ecólogo *Barry Commoner* llamó "Museo de los Horrores Ecológico".

Además de otras agresiones contra el medio natural, el agua, el paisaje, etc., que suponen proyectos como el Superpuerto del Abra con la utilización de miles de hectáreas de suelo útil del congestionado Bajo Nervión, el gran aeropuerto de Sondica, los proyectos de autopistas, autovías, puentes, ferrocarriles y Metro, la continuidad de la Central Nuclear de Lemoiz que aún amenaza nuestra seguridad, hay una serie que amenazan con deteriorar aún más la calidad del aire que respiramos:

Termanel: se trata de un gran terminal para graneles sólidos, ubicado en el Superpuerto y que además de otros daños ecológicos traería consigo grandes cantidades de emisiones de polvo carbonífero con el desplazamiento por carretera de las cargas de los enormes buques (hasta 250.000 Tm.). En este proyecto participa la Diputación, la Banca (Bilbao y Vizcaya) y las Cajas de Ahorros, pero Altos Hornos ha expresado sus reticencias porque parece que se las puede arreglar por su cuenta los próximos años.

Petronor: tras la construcción de la refinería y la catalítica (planta FCC) actualmente está en proyecto una planta para reducir el contenido de plomo de la gasolina y en el futuro una planta petroquímica. Por las enormes chimeneas de la refinería se expanden por toda la margen izquierda de la ría ingentes cantidades de anhídrido sulfuroso, hidrocarburos, etc., que cubren toda la zona, impiden el crecimiento de plantas y hortalizas... Las nuevas construcciónes agravarán aún más estas consecuencias. No lejos, en el pueblo de Onton que pertenece a Cantabria, la contaminación por flúor de la fábrica Derivados del Flúor, mata el ganado y contamina el suelo de los prados.

Rontealde: a pesar de una sentencia favorable a las Asociaciones de Vecinos sobre la ilegalidad de la licencia de obras concedida por el Ayuntamiento de Baracaldo para la construcción de esta planta de ácido sulfúrico (200.000 Tm. anuales de producción) en pleno centro de Baracaldo, el proyecto sigue adelante con la colaboración del PNV y el PSOE, que han rectificado las normas subsidiarias para legalizarlo. Los responsables de Medio Ambiente del Gobierno Vasco para justiciar Rontealde, explican que al sustituir a otras 3 o 4 plantas de ácido sulfúrico viejas y obsoletas, la nueva va a suponer una reducción de la contaminación global, pero aunque así fuera, omiten el hecho vergonzoso de que una industria tan contaminante se va a construir en medio de un pueblo y una zona supercontaminados. A pesar de que Rontealde puede aliviar ligeramente la contaminación en Astrabudúa, con el cierre de Sulnosa que se dedica también a la fabricación de ácido sulfúrico, la Asociación de Vecinos de Astrabudúa ha denunciado Rontealde y manifestado su solidaridad con los baracaldeses.

La participación popular en estas Jornadas ha manifestado la sensibilidad de este barrio por un problema que afecta tan gravemente a su vida y su salud. Por cientos se contaban los asistentes de todas las edades, incluyendo niños y ancianos —y no por casualidad ya que estos sectores de la población son especialmente afectados a las charlas organizadas por la Asociación de Vecinos y que eran seguidas con gran interés a pesar del carácter bastante técnico de alguna de ellas, así como a la manifestación celebrada el domingo 27 de octubre con que culminaron las Jornadas.

Claudio Cid, Jefe del Servicio del Aparato Respiratorio del Hospital de Cruces, defendió apasionadamente el derecho a la salud y criticó duramente la apatía e inhibición de las instituciones. Informó sobre la existencia de más de 150.000 bronquíticos crónicos en Bizkaia lo que supone el 13% de la población. Esta enfermedad provoca una importante reducción de la capacidad física, efectos invalidantes y muerte prematura. Apuntó la incidencia de los meses de elevada contaminación, como han sido los de septiembre y octubre por la escasez de lluvias, en el aumento hasta un 90% de hospitalizaciones por problemas respiratorios, de forma tal que se produce una total ocupación de las camas y se mantiene a los enfermos en los pasillos.

José Allende, especialista en Ordenación del Territorio y uno de los más veteranos combatientes contra Lemoiz, puso de relieve la degradación ecológica de la zona, la inoperancia y nula voluntad política de la Administración y la completa permisividad con la que actúan las empresas contra las que prácticamente no se sigue ningún procedimiento sancionatorio por parte del Gobierno Vasco, a pesar de las muchas tropelías e ilegalidades que cometen. Consideró como un chantaje inadmisible la amenaza de cierres y liquidaciones de puestos de trabajo que utilizan tanto las empresas como la Administración, en mutua complicidad, cuando se les plantea las exigencias de eliminación de la contaminación.

"El 13% de los habitantes de Bizkaia son bronquíticos crónicos"

El Gobierno Vasco y el Central siguen subvencionando con cientos y miles de millones de pesetas a las empresas, no ya para reducir drásticamente la contaminación que producen y de la que deben ser responsables, sino simplemente para que respeten los límites que marca una legislación muy permisiva. Para regalar millones no discuten quien tiene competencias o, mejor aún todos las quieren tener. Pero cuando se trata de hacer cumplir la ley a las empresas empiezan los problemas y así el Gobierno Vasco dice que las competencias necesarias "no están transferidas", pero tampoco las pide, ya que al parecer no le hace gracia ponerse duro con las empresas. Por su parte, el Gobierno Central, que viene retrasando indefinidamente la promulgación de la Ley General de Medio Ambiente, tampoco ninguna urgencia en aclarar las competencias y responsabilidades en este tema.

"En los problemas medioambientales, nuestra salud y nuestra vida están en juego"

La última disposición ambiental del Gobierno, ha sido un decreto promulgado en septiembre que fija límites más reducidos para las inmisiones (calidad del aire ambiental) del anhídrido sulfuroso y las partículas, pero cuyo preámbulo recoge que, si bien para llegar a esos niveles de aire más limpio sería necesario rebajar los niveles de las emisiones de los focos contaminantes, especialmente industriales, razones de oportunidad (sic) no lo hacen posible...

En este contexto —como en otros— de dejadez y permisividad para los desmanes del Capital contra el medio ambiente y la salud de la población, estas Jornadas han marcado un camino de participación popular, información y exigencia a los responsables y han mostrado que los temas del medio ambiente degradado y malsano de nuestras ciudades, interesan profundamente a los sectores más oprimidos de la población. Y es que nuestra salud y nuestra vida están en juego.

Mikel Arróspide

De la marginalidad a la culpabilización

LA MORAL DEL SIDA

La campaña ideológica sobre el SIDA, con pretextos sanitarios y/o moralistas es un ataque frontal a la libre práctica sexual. La moral oficial ha pasado de una cierta tolerancia a una abierta criminalización de la homosexualidad.

Con lucidez reflexionó el movimiento gay cuando años atrás señalaba los peligros que encerraba esa nueva situación de tolerancia ante la homosexualidad que parecía respirarse durante esta década, cuando los locales de encuentro gay ya no tenían especiales problemas para funcionar, se legalizaba a sus organizaciones y el Congreso de los Diputados y diversos parlamentos autonómicos aprobaban los Acuerdos Antidiscriminatorios del Consejo de Europa, las agresiones directas de la policía, así como la represión judicial encontraban cada vez más trabas...

La función de la marginalidad

Entonces y ahora llegamos a dos conclusiones, en primer lugar, que no se trataba de conquistas gratuitas; fruto de una decisión voluntaria de Estado; hizo falta que las organizaciones de liberación gay las exigieran con denuncias públicas y movilizaciones en la calle, y ésto a pesar de que los cambios no representaban una variación sustancial en la problemática de las relaciones homosexuales. En segundo lugar, que la vida de los homosexuales y de las lesbianas está modelada por la realidad de la vida social, que en el Estado español, y cada vez más en la onda de los países capitalistas más desarrollados, busca nuevas formas de conducir la discriminación. Actualmente, la marginalidad de los homosexuales y lesbianas en la sociedad capitalista no es por sí misma subversiva, y el sistema consigue encontrar recursos para recuperar en su provecho y bajo el control de su poder todas las formas de marginalidad; se intenta vender la idea de un modo de vida homosexual, y así arrinconar fuera del cuerpo social a quienes tan sólo tienen una preferencia sexual sin más.

Son muchos los elementos que vienen a confirmar que estas nuevas directrices de trato a la homosexualidad mantiene en lo esencial su marginación, que va desde aspectos muy específicos como la alusión que hace el Proyecto de Régimen Disciplinario del Ejército a la "dignidad militar y a las buenas costumbres" en relación a las faltas graves por motivo de actos sexuales, o la tardanza del Gobierno en legalizar los estatutos presentados por la *COFLHEE*, (Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español), a otros aspectos más generales, destacando la concentración de gays en locales y zonas fáciles de supervisar, y la falta de información sexual a la población, ofreciéndoles en contrapartida testimonios sensacionalistas, absurdos y falaces, desde la mayoría de los medios de comunicación, ya sean privados o públicos.

Medicina e ideología en el SIDA

En todo este contexto encaja perfectamente el "caso SIDA", que para mí representa algo más que un deplorable e interesado trato informativo, sino que también descubre una intencionalidad política que puede invalidad cualquier avance en la libre práctica sexual por las dimensiones de homofobia que está adquiriendo.

A diferencia de muchos cronistas de la "prensa profesional" no me voy a erigir en especialista sobre una enfermedad que requiere toda la investigación e información rigurosa de la comunidad médico-científica, y más cuando ésta reconoce sus limitaciones a la hora de diagnosticarla. Tan sólo quisiera mostrar mi preocupación por el alcance que puede tener la manipulación ideológica cuando intenta identificar esta enfermedad con la homosexualidad.

El SIDA está constituyendo la base idónea para la expresión ideológica de las fuerzas más conservadoras bajo argumentos moralistas, que pueden hacer retroceder las libertades conseguidas por el movimiento gay y reforzar medidas de control antihomosexual que ya han sido denunciadas en el *Congreso de la Asociación Gay Internacional* celebrado en Barcelona, como es la creación de un registro de afectados por el SIDA en Suecia y Alemania para prohibir las relaciones íntimas ocasionales con personas desconocidas, bajo penas de multa y cárcel, o la resolución adoptada por el Ministerio de Sanidad y Seguridad Social en la que se aconseja a los homosexuales que se abstengan de donar sangre.

Otro efecto, muy extendido en EEUU, es la histeria y el miedo a un posible contagio, que hace que las víctimas del SIDA, y con ellos los homosexuales, haitianos, hemofílicos y adictos a las drogas intravenosas, sean marginados por sus comunidades y sus compañeros de trabajo, incluso en ocasiones por sus amigos y familias.

Por último, dentro del ambiente gay el alarmismo de algunos sectores puede conllevar a una autorepresión o limitación del deseo y la expresión sexual, interfiriendo negativamente en las relaciones entre los homosexuales, cuestionando el libre uso del propio cuerpo, la promiscuidad o la pareja abierta.

En definitiva, nos encontramos ante una enfermedad con grandes incógnitas médicas, no definida del todo, que conlleva un riesgo real por ser altamente mortal, del que hay que ser conscientes pero sin llegar a desorbitarlo, ya que las posibilidades de contraer el SIDA están muy por debajo de otras enfermedades mortales; tampoco es una enfermedad que se padezca dependiendo del tipo de individuo ni de sus preferencias sexuales, pero, sin embargo, ha sido etiquetada de múltiples formas recurriendo al equívoco científico y a una terminología insultante para grupos marginados de la población a los que las medidas de control sanitario pueden acompañarles otras de carácter penal, además de distorsionar sus relaciones humanas.

Una batalla sanitaria e ideológica

Ante tal campaña reaccionaria hay que denunciar el injustificado alarmismo sensacionalista de la prensa, exigiendo de la Administración, que hasta hoy vive de espaldas a esta realidad, una labor informativa estatal sobre los síntomas, consejos profilácticos y medidas preventivas, la centralización e información de los recursos o Centros sanitarios donde tratar o consultar sobre esta enfermedad de forma anónima y gratuita.

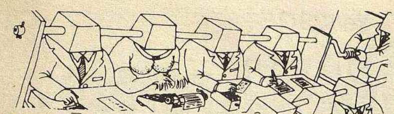
Pero además de estas medidas del ámbito médico-administrativo, es necesario presentar una batalla ideológica, pues detrás de tanta ineptitud sanitaria y tanta información amarilla subyace un ataque frontal a la libre práctica sexual bajo la excusa de salvaguardar la moral. Y esta batalla es quizás la más difícil, como plantea un artículo de *"Gai Pied"* (revista gay francesa):

«Lo más molesto en toda esta historia es la injerencia de la moral. La intrusión de la moral en el terreno del deseo de lo intolerable, como si ésta sólo fuera viable a largo plazo; el sexo canalizado y normativo, normalizado, de modo que toda huida fuera de su marco resulte abortada a más o menos corto plazo, como si toda caricia que no esté a sueldo de la estructura fundante, es decir, la pareja procreadora institucionalizada, no fuera sino un momento, una ilusión que no es de recibo».

Julián



Cartel del "Gay Men'Health Crisis", la organización gay americana de solidaridad y lucha contra el SIDA. El lema central de la campaña es "El buen sexo es el sexo sano".



Banca

ATENCION AL CONVENIO

Estos últimos días la prensa ha dedicado mucha atención al convenio de la banca. Quizás es que presagian, que esta negociación les va a dar material futuro de escritura. Motivos hay. El que más destaca es el complemento de pensiones.

Según el actual convenio, la patronal está obligada a pagar al pensionista una cantidad tal, que sumada a la pensión, alcance el cien por cien del salario real percibido en el momento de la jubilación. La AEB, patronal bancaria, reaccionó con una celeridad envidiable: el mismo 1 de agosto (día en el que se publicaba en el BOE la ley que reformaba-saqueaba la Seguridad Social), enviaba a todos los sindicatos un escrito en el que afirmaban no sentirse comprometidos con la obligación de llegar al cien por cien en sus obligaciones. El 1 de octubre la AEB denunciaba legal y propagandísticamente el convenio en los mismos términos que el anterior escrito. Así, pues, tenemos una parte, la de la patronal, con unos criterios claros: *no al complemento de pensiones* (posición dura) *o no al complemento que llegue al cien por cien* (variante moderada).

La posición de los sindicatos

¿Cuál es la posición de los sindicatos más importantes del sector?. UGT dice en su plataforma: «*la UGT no va a aceptar ninguna rebaja en los complementos de pensiones*», y en declaraciones a la prensa: «*el complemento de pensiones es, para la UGT, innegociable*».

Comisiones Obreras afirma en la plataforma: «*defensa de la prestación complementaria en las pensiones*». Pero hay que recordar el debate interno que ya tratamos en COMBATE nº 399: el pasado 15 de noviembre tuvo lugar el hasta ahora último Consejo Federal de Banca. Se produjeron, entre otras, unas votaciones entre las palabras "defensa" e "innegociabilidad" referidas al complemento de pensiones. La cuestión no era baladí, pues los defensores de la primera (eurocomunistas) decían que «*nada es innegociable para nuestro sindicato*», «*un convenio se negocia en función de la globalidad*»... con lo cual dejaban claro que el complemento de pensiones podría ser negociado según fueran los otros componentes del convenio. Los que defendíamos la palabra "innegociabilidad" decíamos que "no puede negociarse" Los "prosoviéticos" votaron con los eurocomunistas.

El negocio de los fondos de pensiones

Los fondos de pensiones han existido desde hace tiempo en el Estado español, afectando únicamente a sectores muy limitados: funcionarios con altos ingresos, algunas profesiones... Con la reforma-saqueo de la Seguridad Social se pretendía, entre otras cosas, generalizar estos fondos a millones de trabajadores. La lógica es obvia: al reducirse las prestaciones públicas se crean las condiciones para incentivar a muchos trabajadores para que contraten planes de jubilación con entidades privadas. La banca se lanzó rápidamente a utilizar este mercado. Así, pues, a menos de un año de la reforma de la Seguridad Social, el Banco de Bilbao ha contratado más de 70.000 planes de jubilación y el Banco de Vizcaya alcanza los 85.000. Sólo entre estos dos bancos (los más aventajados en estos mercados) van a recoger anualmente por este concepto 25.000 millones de pesetas, y esto es sólo el principio. Si los 25.000 millones corresponden sólo a dos bancos, imagínense la cantidad que supondrá para el conjunto de la banca. Pero los miles de millones que recogerán por este concepto no existen en sus declaraciones. Ahora bien, seguir pagando el complemento de pensiones, ¡ah!, esto ya es otra cosa, esto es un grave perjuicio para los intereses de los especuladores bancarios.

El empleo

Siendo importantísimo el tema de los complementos de pensiones, no nos debe hacer olvidar que en esta negociación colectiva hay otros temas que deben merecer la atención de los trabajadores bancarios, todos ellos enmarcados en el proceso de reconversión que la AEB está imponiendo. Reconversión que se está traduciendo en un descenso del 8% en la ocupación en cinco años, en un empeoramiento brutal de las condiciones de trabajo, etc., etc. Por eso defender el mantenimiento del empleo es decisivo en esta negociación colectiva. Las plataformas de Comisiones Obreras y UGT recogen medi-das como: reducción de la jornada (UGT es muy explícita; "35 horas semanales mediante sábados libres o jornada continuada"); desaparición de las horas extras; desaparición de los contratos individuales que obligan a algunos colectivos, fundamentalmente jefes, a dedicarse al banco de forma exclusiva e ilimitada.

Los criterios defendidos por Comisiones Obreras no son sustancialmente diferentes a los defendidos por UGT. Hay condiciones objetivas (subjetivas no, dadas las tradicionales malas relaciones entre las dos federaciones) para unificar los criterios.

Las escaramuzas no han hecho más que empezar. Habrá tiempo de seguir escribiendo de un convenio que las circunstancias obligan a que sea combativo. Además de la circunstancia debe existir la voluntad para que así sea. Estamos en ello.

Daniel Reventós



LOS TELEFONICOS PARAN EN DEFENSA DE LAS PENSIONES

El pasado día 9 los trabajadores telefónicos protagonizaron el primer paro importante del año. Aproximadamente el 75% de la plantilla paró media jornada para rechazar la disolución de la Institución Telefónica de Previsión (ITP). La disolución había sido decidida por la empresa unos días antes al margen de la Junta General de la Institución único órgano con capacidad para decidirla.

La ITP ha venido sustituyendo a la Seguridad Social en la parte relativa a pensiones. Las prestaciones han sido superiores a las de la Seguridad Social (jubilación a los 60 años con una pensión de aproximadamente el 100 por 100 del último salario) pero mientras la parte cotizada por los trabajadores ha sido superior (un 2%) a la del resto de los trabajadores, la empresa ha cotizado menos que el resto de las empresas (entre un 3 ó 4% menos).

Esta situación mantenida durante años ha provocado lo fundamental de los problemas actuales de la Institución. La ITP cuenta actualmente con reservas de unos 36.000.000.000 (treinta y seis mil millones) pero para hacer frente a sus compromisos, éstas deberían ser unos cuarenta mil, o incluso ciento veinte mil millones más.

Posiciones enfrentadas

La empresa, que está comprometida a pagar las pensiones en caso de déficit, ha decidido acabar con sus responsabilidades integrando a la ITP en la Seguridad Social. Pretende utilizar la práctica totalidad de las reservas para pagar los costes de la integración, acabando de un plumazo con los derechos de los trabajadores a los complementos en las pensiones. La posición de los sindicatos de Telefónica, UGT incluida, es favorable a la integración en la Seguridad Social pero exigiendo que los costes de dicha integración sean asumidos totalmente por la empresa que es la responsable del déficit actual. Además para mantener los derechos adquiridos por las cotizaciones suplementarias de los trabajadores y los compromisos de la empresa, los sindicatos exigen constituir una mutualidad complementaria contando con las reservas actuales de la ITP y con una cotización doble de la empresa a la de los trabajadores.

Las posiciones aparecen claramente enfrentadas pero es difícil entender las razones por las que la dirección provoca una confrontación como la actual observando exclusivamente las magnitudes económicas. Estas son grandes pero ni el Ministerio de Trabajo va a forzar demasiado las exigencias de la integración, ni a Telefónica le faltan recursos para absorberlas. Por otra parte en esta confrontación, la dirección socialdemócrata de la empresa se arriesga a poner en crisis una política de paz social exquisitamente mantenida desde el año 1976, creando a su vez graves problemas en el idilio que ha mantenido la dirección con la cúpula de UGT.

La razón de la dureza sólo es posible comprenderla como producto combinado de dos objetivos políticos. Por un lado la voluntad del Gobierno y el conjunto de la patronal de introducir graves recortes en las pensiones. La forma en que se resuelva el tema en Telefónica incluirá inmediatamente en el resto de sectores con conflicto (Banca, Tabacalera...). Por otra parte la agresiva política empresarial emprendida por la dirección Solana (acuerdos ATT, Fujitsu, nuevas tecnologías, búsqueda de capital extranjero, etc.), necesita poderosísimos recursos, para cuya obtención la receta clásica consiste en aumentar la presión sobre los trabajadores. Una derrota de los trabajadores en el tema de ITP allanaría el camino para nuevas agresiones.

Por la magnitud del ataque social y sus consecuencias futuras es evidente que la única salida para los trabajadores es mantener y profundizar la movilización realizada hasta ahora, garantizando el máximo de participación y democracia. En este sentido es necesario que los sindicatos en general y particularmente CCOO, que es el mejor instrumento con el que cuentan los trabajadores, elabore un plan de movilizaciones que responda a la magnitud de la agresión buscando la confluencia con el resto de los sectores en lucha en defensa de las pensiones.

Pero antes de acabar este artículo es necesario comentar un aspecto que diferencia los paros de los trabajadores telefónicos del resto de los sectores productivos. El importante grado de automatización de la red hace que los paros no afecten al servicio más que a muy largo plazo. A lo cual hay que añadir un decreto de servicios mínimos dictado por el Gobierno que representan mucho más trabajo que el realizado en días festivos. Por esta razón la organización de bloqueos de centrales como los realizados por los telefónicos en los días anteriores y posteriores a la huelga podrían cumplir un papel fundamental en el desenlace de la lucha actual. Además esta forma de acción ha permitido, aunque limitadamente, que la solidaridad del resto del movimiento obrero juegue un papel directo.

Corresponsal

COMO SE PUEDE BLOQUEAR EL SERVICIO TELEFONICO

Según informan a COMBATE trabajadores de Telefónica, es posible bloquear importantes centrales o rutas (Madrid-Barcelona, internacionales...) llamando a determinados números telefónicos en horas y días fijados previamente.

El proceso es el siguiente: los telefónicos eligen uno o varios números a los que hay que llamar a las horas y días fijados. Los números incluyen todas las cifras, excepto la última para que no se complete la llamada (no cuenta el marcador). Después de marcar la última cifra se mantiene descolgado el teléfono hasta que se escucha el tono de bloqueo. A continuación se vuelve a marcar. El efecto es todavía mayor si entre cifra y cifra se espera 10 ó 15 segundos.



Luchas y Congresos sindicales en la minería

NAVIDAD MINERA

Para el movimiento obrero, ésta ha sido una Navidad minera. Los días 17 y 18 tuvo lugar la Huelga General del sector convocada conjuntamente por CCOO y UGT (con la rebelión del SOMA asturiano, dispuesto a echarle un pulso al Secretario General de la Federación, José Antonio Saavedra). Los objetivos de la huelga fueron presionar al gobierno para que garantice el empleo y la seguridad en la minería. Los resultados fueron en general aceptables, salvo en zonas de Asturias donde el SOMA consiguió hacer pasar su posición, pero los objetivos y la organización de la lucha estuvieron lejos de la gravedad del problema planteado. No por casualidad quienes se situaron a la vanguardia de la lucha fueron los mineros de Teruel que sintieron justamente amenazados sus puestos de trabajo y el porvenir de toda su región. El día 27, 3.000 mineros turolenses marcharon sobre Madrid y protagonizaron diversas acciones ante el Ministerio de Industria y el Parlamento. El resultado de estas luchas es un compromiso de la administración que parece garantizar los puestos de trabajo en la cuenca.

Congreso de CCOO de la minería asturiana

En medio de estas movilizaciones, los días 21 y 22 tuvo lugar en Oviedo el Congreso de la Minería de CCOO de Asturias, sindicato que agrupa a casi 11.000 afiliados en toda la región. La novedad más importante del Congreso fue la aparición de un grupo de mineros reivindicando una alternativa de resistencia y lucha frente a la tradicional línea de "solidaridad nacional" que sigue sosteniendo la mayoría de la dirección. *Juan y Agustín,* delegados por los pozos Samuño y María Luisa, que defendieron estas posiciones de resistencia nos han enviado un informe del Congreso del que extractamos los siguientes párrafos:

«Desde Samuño y María Luisa presentamos un contrainforme y 8 enmiendas. Conseguimos mayoría en la comisión para varias de ellas: algunas fueron también adoptadas por el Congreso, como la que rechaza el canon sindical y la que reivindica subidas salariales iguales al IPC. Por el contrario, no conseguimos que pasara al pleno una moción para que el sindicato se comprometiera en un trabajo unitario con la Corriente Sindical de Izquierdas que acaba de constituirse en Hunosa».

«Nos sentimos muy orgullosos de haber conseguido que el Congreso aprobara la reivindicación de las mujeres al ingreso en las minas en condiciones iguales a los varones. El resultado de la votación fue de 126 a favor, 19 en contra y 23 abstenciones, pese a los intentos que se hicieron por escamotear el debate. Así que la compañera entrevistada en COMBATE-ZUTIK! 401 que decía que los mineros aparecían como "dinamiteros", en sentido negativo, en este tema, ya sabe que vamos avanzando para solucionarlo».

«En fin, hay que decir que al margen del aparato oficial del PCA, los llamados "carrillistas" ni aparecieron y que los delegados del PC no hicieron ninguna aportación por la izquierda y sólo les interesó negociar en la comisión de candidaturas.

En resúmen, creemos que hemos hecho un buen trabajo que esperamos sea enriquecido en el futuro».

Pues nosotros también lo creemos y lo esperamos.

La Reforma Agraria del PSOE

MODERNIZACION PARA LOS CAPITALISTAS, MISERIA PARA LOS JORNALEROS

Desde que el 27 de mayo de 1983,** Rafael Escuredo **anunciara en Ronda (Málaga), de forma solemne que por fin se haría una Reforma Agraria que fuese moderna y a la vez** «diese satisfacción a esa histórica reivindicación de nuestro pueblo», **la maquinaria se puso en marcha para que, al final, fuese la lógica de la reconversión capitalista del campo andaluz la que se impusiese.

Una tras otra la normativa legal que ha ido apareciendo en el BOJA (Boletín Oficial de la Junta de Andalucía), ha servido para ir cerrando el círculo, ese círculo del que los jornaleros y jornaleras, los y las jóvenes de nuestro campo vuelven a ser los eternos marginados.

Hoy, después de ver lo visto, podemos resumir la situación agraria en Andalucía del siguiente modo: para los modernos capitalistas agrarios andaluces y un pequeño sector de los jornaleros —ligados a la UGT y el PSOE— "Reforma Agraria"; para la gran masa de jornaleros y jornaleras Subsidio de Desempleo Agrario y PER (Plan de Empleo Rural) y consecuentemente marginación, miseria, emigración temporal, etc.

Un poco de historia

Pero vayamos por partes. Poco después del famoso anuncio de Escuredo en Ronda, y para iniciar la eliminación del anterior sistema de Empleo Comunitario, aparece de forma sucesiva la regulación del Subsidio de Desempleo agrario, (enero 1984), Plan de Empleo Rural (verano del 84) y plan de formación ocupacional (otoño del 84). Paradójicamente la Ley que va a dar "satisfacción a la histórica reivindicación del pueblo andaluz", esto es, la de Reforma Agraria aparece el 3 de julio, cuando ya están señaladas las alternativas del PSOE para los jornaleros y jornaleras sin tierra.

La aparición de la Ley va pues precedida de esta serie de medidas que van persiguiendo varios objetivos: de un lado, y en primer lugar, acabar con la creciente conflictividad que el propio sistema del empleo comunitario ha venido generando desde los inicios de la "transición" y que finalmente evoluciona hacia una reivindicación concreta por la tierra. El verano del 83, marca un cambio de orientación muy importante en la lucha jornalera; cientos de fincas son ocupadas por los jornaleros del SOC y CCOO, se realiza la "marcha por la Reforma Agraria" organizada por CCOO, se llega a la unidad de acción entre ambos sindicatos, se pasa de la reivindicación de "fondos para el empleo comunitario" a la movilización y agitación por el tema concreto de la Reforma Agraria. Tras un verano y un principio de otoño calientes, el subsidio y el PER son los medios que utiliza el PSOE para dar al traste con esta creciente conflictividad en el campo andaluz.

De otro lado y partiendo como partían los representantes del Gobierno Andaluz, de que la Reforma Agraria *«no iba a solucionar el problema de los 450.000 parados andaluces, —a quienes habrá que absorber por actuaciones en otros terrenos—»* (Julio Rodríguez, Consejero de Economía del Gobierno Andaluz), estas medidas pretendían amortiguar las posibles protestas contra una Ley que de antemano no iba a ser solución y satisfacción de esa secular reivindicación andaluza.

La Reforma no sirve a los jornaleros

En síntesis, el planteamiento del PSOE y la UGT es que una Reforma Agraria "moderna" y capaz de "racionalizar" nuestra agricultura, no sólo no va a crear empleo sino que incluso hay que reducir la población activa en el campo, con lo cual el paro se va a incrementar aún más. Para seguir adelante con estos planes hay que eliminar la conflictividad y asegurar la subsistencia de las familias jornaleras mediante el subsidio de desempleo Agrario y el Plan de Empleo Rural.

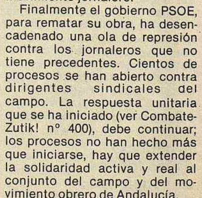
Una insuficiente respuesta de lucha

Desgraciadamente la situación en el campo andaluz durante estos dos últimos años con las dificultades sufridas por el movimiento jornalero, ha permitido al PSOE seguir adelante con estos planes: la crisis sindical que recorre la federación del campo de CCOO y en parte también al SOC, así como la ola de pragmatismo y "cordura" que ha invadido a importantes sectores sindicales, lo han hecho posible.

Así las cosas, el desarrollo posterior de la Ley de Reforma Agraria, con su Reglamento, decretos de declaración de zonas de Reforma Agraria y decretos de actuación, no han venido sino a confirmar la tesis anterior, el único objetivo es el incremento de la productividad; la modernización de nuestra agricultura; la Junta, ni siquiera se ha atrevido a expropiar el dominio de las fincas afectadas (posibilidad que preve la Ley en su Art. 52): el máximo a que se han atrevido es al arrendamiento forzoso por un período de 12 años, tras los cuales las fincas pasarán a sus anteriores dueños.

Ante esto, los jornaleros andaluces, el movimiento jornalero han reaccionado muy débilmente: apenas hubo respuesta en julio, cuando apareció la Ley, ni cuando vió la luz el Reglamento, ni cuando finalmente hemos conocido de forma concreta en qué va a consistir el fraude de la Reforma Agraria Andaluza.

El PER empuja a que los jornaleros, en los pueblos andaluces sólo se preocupen de reunir los 60 jornales cada año para cobrar al siguiente el Subsidio de Desempleo durante 180 días, a razón del 80% del salario mínimo interprofesional. Esto está trayendo consigo división y enfrentamiento en el movimiento jornalero.



Finalmente el gobierno PSOE, para rematar su obra, ha desencadenado una ola de represión contra los jornaleros que no tiene precedentes. Cientos de procesos se han abierto contra dirigentes sindicales del campo. La respuesta unitaria que se ha iniciado (ver Combate-Zutik! nº 400), debe continuar; los procesos no han hecho más que iniciarse, hay que extender la solidaridad activa y real al conjunto del campo y del movimiento obrero de Andalucía.

La lucha por la Reforma Agraria y contra la represión, continúa.

Ernesto del Campo



Construcción de Madrid

NO AL PACTO PATRONAL-UGT

El convenio de construcción de Madrid ha sido tradicionalmente, e incluso en los tiempos de la dictadura, uno de los más combativos y un ejemplo no sólo para toda la rama en el Estado, sino también para el conjunto de los trabajadores. Este año se le esperaba con expectación y podemos decir que los primeros pasos no han sido nada positivos: UGT se ha apresurado a firmar un acuerdo con la patronal que va a ser muy difícil, aunque desde luego es posible, romper. De este tema se ocupa el artículo que sigue. Junto a él publicamos la crónica de una experiencia más en la lucha contra el paro y los destajos que desde hace muchos meses están encabezando los sectores más combativos de CCOO y particularmente nuestro partido. Los dos artículos se complementan; el sindicalismo de resistencia que se aplica en la lucha contra los destajos es el que puede romper el pacto UGT-patronal en el convenio.

El reflujo de la movilización tras el 20-J y la opción de la confederación de CCOO, de echar el resto en uno de los terrenos menos favorables actualmente, —la negociación colectiva— han supuesto una resurrección automática del AES. En Construcción, la existencia de un acuerdo firmado por CNC (Confederación Nacional de Cuadros) y FEMCA-UGT, firmado en marzo que regula la jornada y la subida salarial para todo el 86, dificulta más las cosas, pues impide de hecho la unidad sindical. Además la orientación general de la dirección de UGT, de cerrar este año con prisas y sin ruido el capítulo de la negociación colectiva viene a agravar las cosas.

UGT pacta

Este es el marco en que se presenta este año la negociación del convenio en Madrid, un convenio que tradicionalmente tiene mucha importancia pues sirve de referencia a la mayoría de las provincias más débiles. Este año, el convenio que pilla a CCOO de Madrid en la peor situación organizativa, con una dirección provisional —producto de una suspensión de las funciones de la anterior dirección— que ha provocado un retraimiento de una parte importante del activo del sindicato.

Contra el pacto

Ante esta situación la posición de CCOO se ha concretado, por un lado, en emplazar a UGT a la unidad, y por otro explicar la situación a los trabajadores. Pero tras varias reuniones con UGT, se confirmó la imposibilidad de llegar a ningún acuerdo sobre la plataforma de convenio. Y la labor de explicación aunque importante, no ha servido por sí sola para evitar que UGT pactara con la patronal: el 20 de diciembre UGT de Madrid llega a un acuerdo con la AECOM (después de una reunión CCOO, UGT y AECOM, en la que no se llegó a un acuerdo sobre la composición de la comisión negociadora: UGT planteó igualdad, 6-6, y CCOO proporcionalidad, 7 CCOO y 5 UGT).

La reacción de CCOO ante este pacto ha sido correcta: denuncia del acuerdo AECOM-UGT por su contenido y por los métodos empleados en su firma y explicación de la plataforma de CCOO. A la vez se ha convocado una asamblea general de la rama para el día 18 de enero en la AISS de la Avenida de América.

Nosotros pensamos que la pelea por un convenio digno, aunque difícil no está perdida. El convenio no está aún firmado, —aunque la patronal empezará a abonar el 8% a cuenta de convenio—, la comisión negociadora no está constituida. Todavía es posible dar la batalla para que UGT no traslade automáticamente el pacto a la mesa de negociación, una vez que ésta se constituya, o cuanto menos que lo pague lo más caro posible.

En este sentido nos volcaremos en la preparación de la asamblea general, que debe ser sin duda un termómetro para medir la tensión del sector. Y si la participación responde a las expectativas, plantearemos la necesidad de dar una respuesta coherente a ese pacto —uno o dos días de huelga— y por un convenio digno. Si no, seguiremos planteando la necesidad de esa batalla, utilizando otras formas de lucha—encierros de delegados,... etc— que sirvan para mantener el calor y la tensión en la rama hasta la constitución de la mesa. Seguiremos informando.

PUNTOS MAS IMPORTANTES DE LAS PLATAFORMAS

	CCOO	AECOM-UGT (Madrid)
Salarios	11%	8%
Revisión	Semestral	100% IPC real retroactivo desde 1º de enero
Jornada	39 h. (aproximadamente 1.760h. anuales) y tiempo bocadillo a cuenta de la empresa	la misma de 1985 (1.816h.)
Horas extras	Supresión	Permitidas, con condiciones
Derechos Sindicales	Aumento de horas a delegados	Remite a LOLS
Contratación	Fijo de obra	Legislación vigente

OTRA BATALLA CONTRA LOS DESTAJOS

Vamos a hacer un balance de una experiencia concreta de acción sindical en la construcción que con sus especificidades, carencias y errores creemos que sirve como aportación para definir la política y acción sindical que empiece a sacar al sector de construcción del marasmo actual.

El punto de partida de esta experiencia es un acuerdo de contratación de personal entre CCOO de Vallecas y "Cones San Martin", que permite la entrada de sindicalistas en la obra. La línea sindical aplicada de lucha contra el paro y de control de la producción que ha permitido: la mejora de las condiciones de trabajo, la supresión de las horas extras, la creación de empleo en la obra, con la entrada de más trabajadores al disminuir la productividad, y avances importantes en el control sindical: nóminas, pagos, seguridad social, horas sindicales, asambleas... etc.

Tres terrenos de lucha

La pelea con la empresa se ha dado en tres terrenos: -la lucha contra el destajo; la batalla por romper la política de contratación imperante en la rama; los derechos sindicales.

Esta línea de acción, ha acarreado un enfrentamiento constante con la empresa y también una labor de concienciación de los trabajadores más atrasados. Durante todo un período, que coincide con el comienzo de la obra —apertura de tajos— se está a la ofensiva, planteando reivindicaciones y consiguiendo victorias: así el 9 de agosto, después de 15 días de lucha se consigue un acuerdo de producción para la albañilería que elimina el destajo. A primeros de septiembre, se llega a un acuerdo sobre contratación y forma de despido. El 4 de noviembre, después de 3 días de lucha, se consigue otro acuerdo de producción para el yeso.

La contraofensiva patronal

Sin embargo, la empresa y el "pistolero" coincidiendo con el descenso del volúmen de obra, preparan la contraofensiva. El objetivo es doble: dar un escarmiento a CCOO por su labor reivindicativa y romper el acuerdo de contratación, como primer paso para atacar las conquistas conseguidas y desorganizar la obra. El punto de mira se dirige a la cabeza: el comité. Así el día 15 de noviembre, el "pistolero" anuncia que no se renovarán los contratos de 6 meses y, amparándose en la legalidad de la medida, despide a todos los contratados de 6 meses y a 3 trabajadores más: entre ellos está el comité.

La respuesta

La respuesta de los trabajadores es automática y emplea todos los métodos: trabajo a jornal, paros intermitentes, huelga total. Los despidos se hacen efectivos los días, 2, 4 y 12 de diciembre. La lucha continúa pero no es suficiente para frenar totalmente la ofensiva empresarial.

El día 20 de diciembre se llega a un acuerdo: no habrá readmisiones firmadas. La duración del conflicto, casi 40 días; ocho días de huelga, la feroz resistencia de la empresa, la legalidad de los despidos y sobre todo el poco volúmen de obra existente (menos de dos meses) han sido los factores que han debilitado la resistencia de los trabajadores y que han hecho que a los ojos de muchos de ellos apareciera como imposible lograr los objetivos planteados.

La puesta en cuestión del destajo es lo que ha provocado la contraofensiva de la empresa. Este sistema de trabajo hasta cierto punto tradicional en el sector, pero impuesto hoy a todos los trabajadores en una de las ramas con mayor índice de paro, es considerado intocable por la patronal. La puesta en cuestión del mismo debe ser uno de los caballos de batalla de los revolucionarios y de la izquierda sindical en la construcción y es uno de los puntos de separación entre una política de concertación y una de resistencia. Esta, es la única política que defiende los intereses de todos los trabajadores, no sólo de los que trabajan en una rama en la que muy pronto, sino ya, el porcentaje de parados con relación a los activos es del 45%.

Corresponsal

EL ACUERDO DE CONTRATOS

Los trabajadores que lo deseen podrán pasar, una vez acabada la especialidad por la que fueron contratados, a otra. Para ello se finiquitarán sus contratos de especialidad y se les hará un contrato de terminación de los trabajos de su especialidad (albañilería).

Los contratados por 6 meses, una vez acabados sus contratos, serán contratados de nuevo si la obra lo permite, por terminación de los trabajos de su especialidad.

El criterio para establecer el orden de salida de la obra, será la antigüedad, establecida por el orden de entrada en la misma. Este criterio no se aplicará al comité de empresa, que será el último en salir.

TV



✶**Sábado 18. TVE 1. 22,30h..** *"Epílogo"* de Gonzalo Suárez. Esta extraña historia de amor entre perdedores y perdedora (una espléndida Charo López) es una de las poquísimas películas que justificarían —si hubiera muchas más— el "boom" del cine español. Merece sobradamente la pena quedarse el sábado en casa.

✶**Sábado 25. TVE 1. 22,30 h.** *"La Trama"* de A. Hithcock. Una casualidad probablemente irrepetible hace que TVE programe dos sábados seguidos buenas películas. Este es el último Hithcock y no desmerece en nada, salvo en la calidad de los intérpretes, de la impresionante carrera del maestro.

✶**Lunes 27. TV 3.** *"Mort d'un colomi"* de S. Fuller. La única película salvable esta quincena de la programación cinematográfica del canal catalán. Una película negra de nivel medio.

✶**Viernes 31. TVE 2. 24h.** *"Dios y el Diablo en la Tierra del Sol"* de G. Rocha. En su momento fue un descubrimiento que lanzó a su autor y al efímero "nuevo cine brasileño". Pero han debido pasar más de 20 años y probablemente no los han soportado bien.

...y para los que gusten del cine de Bergman, **los jueves en TVE 2 a las 22h.**, *"La hora del lobo"*, **el día 23,** y *"El huevo de la serpiente"*, **el día 30.**

Jiuston

Libros

"La utopía revolucionaria. Sevilla en la Segunda República". José Manuel Macarro Vega, *Ed. Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla; 518 páginas. 2.000 pesetas. Sevilla, 1985.*

Este libro pretende cubrir un espacio en blanco de enorme trascendencia: el estudio del movimiento obrero sevillano y consecuentemente andaluz en la etapa republicana.

"Sevilla la Roja" —el "Leningrado andaluz" como entonces se la conocía— vió 14 Huelgas Generales en tres años; fué bastión faista dentro de la CNT y base principal —y acaso única— del PCE entre 1931 y 1936, convirtiéndose en campo de batalla feroz para los encontrados sectarismos anarquista y estalinista (que por otra parte se nutría en fuerza y espíritu de antiguos anarcosindicalistas). Así pues, seguir paso a paso —como se hacé en las páginas de este libro— las tácticas cotidianas del PCE, PSOE y de la CNT es sumamente esclarecedor para comprender por qué el caudal combativo del proletariado andaluz no dio fruto revolucionario práctico alguno ni en el primer bienio republicano-socialista ni en el sucesivo bienio negro ni en el corto pero intenso período frentepopulista.

La obra se sustenta en un copioso acopio de datos aunque se resiente de una pesada y deficiente redacción, que denota en múltiples ocasiones el carácter "académico" del investigador —que incluso le impide acercarse con inteligencia a determinados hechos y procesos—, ubicándose en general en una línea cercana al ala prietista del PSOE.

J. Pomar



"El capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Carlos Marx". Ernest Mandel *Siglo XXI editores.*

Este libro recoge los prólogos que Mandel escribió para la nueva edición inglesa en "Penguin Books" de "El Capital". Desde su aparición en inglés, estos textos despertaron una justificada atención: Están sin duda entre los mejores escritos de Mandel y especialmente el prólogo al tomo III es una obra maestra. El libro sustituye con ventaja a todas las introducciones publicadas hasta ahora a la economía marxista, incluyendo hasta las del propio Mandel. Un texto imprescindible para militantes revolucionarios.

"El libro de los héroes". Eduardo Haro Ibars. *Arnao ediciones. 650 pts.*

Este es el segundo libro de Eduardo Haro que se publica en pocos meses y aún se anuncian otros más. Nos alegramos de tanta productividad, aunque los libros quiten tiempo a Eduardo para colaborar en COMBATE. Haro es un escritos muy original y no fácilmente accesible. A quienes no conseguimos entrar en su primera novela, "El Polvo Azul", nos envió, con todo derecho y equivocada dirección, en una entrevista que publicamos en COMBATE, al purgatorio que merecen los aficionados al naturalismo más rancio. Este segundo libro, que es probablemente una colección de poemas en prosa, aunque con Eduardo nunca se sabe, puede facilitar la salida de ese purgatorio. Necesita un esfuerzo de aproximación. Pero el esfuerzo merece la pena.

Cine

Pesadilla en Elm Street: ***adolescentes y terror***

Desde tiempo inmemorial, el cine de Hollywood ha considerado a jóvenes y adolescentes como uno de los segmentos más privilegiados de consumidores de sus productos, destinando, por ello, parte de su copiosa producción a satisfacer la demanda de ese sector de público. En la actualidad, esta tendencia conoce un desmesurado crecimiento; la elementalidad moral que sustenta la política de Reagan y, que, a su vez, en efecto de retorno, es extendida y profundizada por esta política, y la descomposición del lenguaje cinematográfico clásico, suscitada por ese cáncer del espectáculo audiovisual llamado telefilm, ha conducido a un desaforado desarrollo de títulos cuyos protagonistas son adolescentes yankis, lo que vale tanto como decir jovencitos y jovencitas cretinos. Esta abultada corriente de películas es la que sirve de apoyo industrial a dos singulares (singulares, sobre todo, comparadas con la bazofia que regularmente oscurece nuestras pantallas) películas de terror : *Pesadilla en Elm Street* (Wes Craven, 1985) y *Noche de Miedo* (Tom Holland, 1985).

Pesadilla en Elm Street es una irregular ilustración de los míticos terrores y desarreglos que la imaginería popular (y los cuentos infantiles, una de sus más arraigadas expresiones) atribuye al paso de la adolescencia a la juventud y, más en particular, al cambio de estado (eventualmente traumático) que supone para la mujer la llegada de la primera menstruación. Tales circunstancias, unidas a la rebelde impugnación de la Ley que constituye fundamental aspecto de los fenómenos estructurantes del sujeto durante la adolescencia, nutren la narración de *Pesadilla...*, provocando en sus protagonistas todo tipo de delirios nocturnos que, de puro violentos, prolongados y penetrantes, concluyen materializándose y provocando la muerte, simbólicamente sangrienta a raudales, de quienes los padecen; muerte infringida por un ser (proyectado en su existencia por los fantasmas y terrores de aquellos que sueñan) que no casualmente anida en los subterráneos de la escuela local, lugar en donde la Ley (y la ley), encuentra su máxima sanción institucional y su más acreditada aceptación social, y que actúa tras las inofensivas trasngresiones por parte de los pazguatos protagonistas de las leyes de la virginidad o la continencia sexual que la majadería bienpensante reclama. Parcialmente heredera de las fructíferas experiencias del cine de terror que Jacques Tourner realizara durante las décadas de los 40 y 50, *Pesadilla...* que teje un clima angustiante con habilidad de artesano puntilloso, se desvaloriza parcialmente por los excesivos y elementales golpes de efecto que jalonan su desarrollo y por el pueril intento, mediada la proyección de la película de ofrecer una explicación realista ("realista" en términos de la tradición del cine de terror) del caso, convirtiendo lo que es un potente fantasma onírico en un desacreditado y tosco zombie.

Marcia Fuster



Discos

¿Vuelven los vaqueros?

Pues eso parece. Si has visitado últimamente algún local de moda habrás observado cómo a la basca le está gustando mucho vestirse como recién salidos de un rodaje de una película de John Ford. Y, como casi siempre, esta manía de vestirse de americano viene acompañada de una oleada de grupos que practican un tipo de rock and roll de hondas raíces yanquis. Sus influencias: sobre todo el country más puro, pero también la mezcla de country-rock que sirvió de soporte, al final de los años 60, a grupos y artistas supercaracterizados en su lucha contra la guerra de Vietnam, como los *Byrds, Neil Young, Bob Dylan, Country Joe and the Fish, Flying Burrito Bros* y otros. También pueden reivindicar el blues, el rockabilly o cualquier otro género genuinamente americano estos chicos.

Procedentes de la explosión punk del año 77, los componentes de estos grupos han sufrido casi todos una fuerte decepción con la comercialización y asimilación por parte de la industria de ese fenómeno rebelde que se llamó punk. Ante esto, optaron por la búsqueda de las raíces, de sus raíces. Algunos de ellos ya tienen sus discos en el Estado español *(The Long Ryders, Violent Femmes, Los Lobos o Rank and File)* y otros no, entre los que se encuentran los superrecomendables *Green on Red, The Rave Ups, The Beat Farmers* y tantos otros. Sus discos, puro monumento a la guitarra, son auténticos chorros de aire fresco para nuestros oídos, tan castigados últimamente por la marejada de sintetizadores y "chun-ta-chun" a la que nos tenían acostumbrados la radio, la televisión, etc.

Ideológicamente, estos chicos practican una auténtica apología de lo americano, sin por ello hacerle el juego a Reagan o al KKK. Para ellos, tan americano es un tío de color o un chicano como el que más. Precisamente no es raro encontrarse chicanos en estos grupos, sobre todo si su procedencia es californiana, como en el caso de *Los Lobos* o *Los Cruzados,* dos bandas absolutamente chicanas. Y también, como lo hacían sus grupos-referencia en los 60, tienen una militancia antisistema bastante acentuada. La crítica político-social está presente en las letras de *Rank and File, Long Ryders, o Violent Femmes,* y no resulta extraño, siendo además especialmente arriesgado en el país de las barras y estrellas, encontrarte a alguno de los grupos citados anteriormente, o a tipos de aspecto de rancio cowboy, como *Jason and the Scorchers,* o al *Guadalcanal Diary* (virulento ataque contra el KKK su canción *"Watusi Rodeo"*), o a *REM,* en algún festival de apoyo a Nicaragua, anti-apartheid, o en la campaña *"Rock against Reagan"* (*"Rock contra Reagan"*).

Así que ya sabeis, a pesar de su aspecto de purismo yanqui, estos chicos no son precisamente amigos del vaquero Ronnie, sino más bien herederos del movimiento de protesta de Berkeley, anti-Vietnam, etc., de los 60.

Kike Turmix



Vale más un pájaro soñando que ciento durmiendo

EL SUEÑO DE HIERRO

Jesús Ibáñez es Catedrático de Teoría Sociológica de la Universidad Complutense de Madrid y un marxista militante desde siempre. Está hoy en todas las causas que necesitan movilizarse, luchar, denunciar,..., y no solamente con palabras, sino también con su presencia en la acción.



«A mí, la cuestión de la UMD no me quita ni una hora de sueño» (Narcís Serra).

"El Sueño de Hierro" es el título de una novela de ciencia-ficción de Norman Spinrad publicada en 1972 (Minotauro, 1979). La novela es la transcripción de *"El Señor de la Svástica"*, novela de ciencia-ficción de Adolfo Hitler, publicada en 1975, poco antes de la muerte del autor. Adolfo Hitler era un inmigrante austriaco en los Estados Unidos, el único país —junto al Japón— que aún resistía al imperio comunista de la Unión Soviética: en su juventud había tenido contactos, en Alemania, con un partido nacional-socialista, cuyo desarrollo fué cortado en flor por el golpe de estado comunista. El mundo descrito en *"El Señor de la Svástica"* es, probablemente, una realización imaginaria de los sueños de aquel partido. *"El Sueño de Hierro"* es una réplica de *"El Hombre del Castillo"*, novela de ciencia-ficción de Philip K. Dick —1972— (Minotauro, 1974): en un mundo en que las potencias aliadas han perdido la segunda guerra mundial, un autor de ciencia-ficción, Hawthorne Abendsen (el Hombre del Castillo), ha escrito una novela que describe un mundo ficticio en el que las potencias del Eje han perdido la guerra (la novela se llama *"El saltamontes que pesa"*). Ambas novelas, *"El Sueño de Hierro"* y

¿Vivimos en el sueño frustrado de González o en el sueño realizado de Fraga?

"El Hombre del Castillo" cuestionan la oposición realidad/ficción: lo que es ficción en el mundo en el que se han publicado *"El Señor de la Svástica"* y *"El Saltamontes que pesa"* es realidad en el mundo en el que se han publicado *"El Sueño de Hierro"* y *"El Hombre del Castillo"*: dos hipótesis complementarias, pero ambas inverificables. ¿Qué es realidad y qué es ficción?. En un mundo en el que no se diferencian lo real y lo imaginario —hiperreal, lo llama Baudrillard—, en el que no se diferencian el original y la copia o la referencia y el referente o las palabras y las cosas, en un mundo del que ha desaparecido el sentido, la pregunta por la realidad es una pregunta sin respuesta. Se confunden lo bueno y lo malo, lo bello y lo feo, lo verdadero y lo falso.

Lo que Dick y Spinrad escribieron sobre el mapa, González y Guerra lo han escrito sobre el territorio. Nunca en la historia de la política hubo tal distancia, entre el programa y su realización, entre las expectativas y los resultados. ¿Fué la victoria del PSOE en las elecciones real o imaginaria —una novela de ciencia-ficción escrita por Felipe González—?. ¿Es el gobierno del PSOE real o imaginario —una novela de ciencia-ficción escrita por Manuel Fraga—?. ¿Vivimos

Franco no tuvo que esperar al tercer día para resucitar. Las moscas han cambiado, pero la mierda es la misma

en el sueño frustrado de González o en el sueño realizado de Fraga?. Es comprensible que haya una distancia entre lo que decían y lo que hacen: pues las cosas ofrecen más resistencia que las palabras (no es lo mismo predicar que dar trigo). No es fácil crear ochocientos mil puestos de trabajo, no es fácil salir de la OTAN, no es fácil erradicar el hábito de la tortura, no es fácil que la cúpula militar se trague la reinserción de los oficiales de la UMD (aunque menos fácil es si no se intenta). Pero hay una distancia mayor entre lo que decían y lo que dicen.

Hay cuestiones que se plantean en términos de más o menos, y por tanto discutibles o negociables: los salarios pueden subir más o menos, la enseñanza privada puede ser más o menos controlada. Hay cuestiones que se plantean en términos de sí o no, y por tanto no discutibles ni negociables: no se puede torturar a ningún detenido, no se puede reintegrar en el ejército a un oficial golpista ni expulsar del ejército a un oficial demócrata (¿cómo puede ser un delito, en democracia, apostar por la democracia?). Barrionuevo y Serra son los analizadores privilegiados de nuestra actual situación. Pero hay una diferencia entre los dos: Los dos hacen en nombre de la izquierda la política más de derecha posible, pero en Barrionuevo hay una contradicción entre el nombre y el cuerpo (se ve que el cuerpo sufre mientras el nombre se hunde en la mierda), y en Serra cuerpo y nombre resuenan al unísono (el cuerpo se mueve en la mierda como el pez en el agua). Los torturados acosan el sueño de carne de Barrionuevo, nada ni nadie puede acosar el sueño de hierro de Serra (las máquinas no sueñan).

El gobierno del PSOE ha abolido las diferencias —en lo real— entre lo bueno y lo malo, entre lo bello y lo feo, entre lo verdadero y lo falso. La ética ideológica ha sido sustituida por la *"ética de la responsabilidad"*: son buenas, bellas y verdaderas las cosas tal como son, es malo, feo y falso todo proyecto de cambiarlas (despreciable, por moralista y por utópico). Lo que importa es que esto funcione. En Felipe hay aún restos de carne: sólo hombres de hierro, hombres sin sueños, sólo ¿hombres?, como Serra o Fernández Ordóñez, pueden conducirnos a través del sueño de hierro que es nuestra —mal— llamada democracia. Una democracia diseñada por un ordenador, en Washington.

En un mundo sin sentido, no hay ya cuestiones que puedan plantearse en términos de sí o no, no hay caminos buenos ni malos. Un mundo con sentido exige un origen —de dónde venimos— y un fin —a dónde vamos—. La *democracia* española no tiene sentido porque no tiene origen ni fin: no empezó como ruptura con la dictadura, sino como continuación —en continuidad— de la dictadura; los mismos símbolos (bandera, himno, monarca), los mismos operadores (jueces, militares, policías). Si torturar era bueno antes ¿por qué va a ser malo ahora? Si ser demócrata era malo antes ¿por qué va a ser bueno ahora?. Si entre antes y ahora no ha pasado nada. Nuestra *democracia* es paradójica: el único pecado que no se perdona es haber luchado por la democracia (¿por qué creeis que habéis sido descabalgados, Paco Bustelo o Luis Gómez Llorente?). Todos hemos quedado atados y bien atados en esta paradoja. Franco no tuvo que esperar al tercer día para resucitar. Las moscas han cambiado pero la mierda es la misma.

La cuestión es: ¿cuánto tiempo puede resistir un país sin creer en nada?. El PSOE nos ha impuesto el cinismo como modelo ético: el cinismo no es una ética de vida, es una ética de muerte. Cuando los generales golpistas invocaban el estado de necesidad como justificación de su acción, acertaban en el diagnóstico aunque no acertaran en la terapéutica. Para que nuestro país pueda sobrevivir, tendrá que haber un rearme moral: si no lo emprende la izquierda, lo emprenderá la derecha.

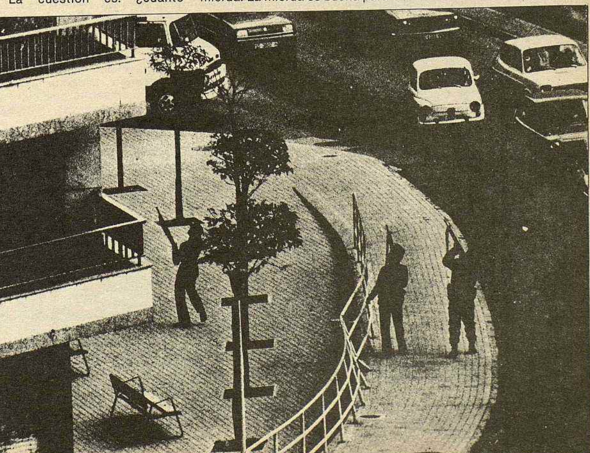
Las cosas no son como son. Son como pueden ser

Dentro de unos meses, durante la próxima campaña electoral, nos volverán a repetir: *Come mierda. Diez millones de moscas no pueden equivocarse.* Mierda OTAN, mierda paro, mierda tortura, mierda televisión. Y al menos siete millones de moscas seguirán comiendo mierda. La mierda es buena para las moscas, pero no es buena para los humanos. Lo que convierte a un animal en humano es la capacidad de ser sujeto, la capacidad de decir *"No"*. No hay sujeto sin valores o ideales que negar. Toda subjetividad se funda en una ruptura. No se puede ser sujeto, aquí y ahora, sin negar los valores sobre los que se asienta esta democracia. Los símbolos y los operadores. Con lo que no rompimos como macrogrupo en 1976, podemos romper como microgrupo en 1986. No somos diez millones, ni siquiera siete millones. A veces somos doscientos, a veces quinientos mil. Los apóstoles eran doce, los bolcheviques unos pocos más.

Las cosas no son como son, son como pueden ser. Lo real sólo se puede construir desde lo imaginario. Sólo desde la utopía —sueño de carne, ética ideológica— se puede mover la realidad —sueño de hierro, *"ética"* de la responsabilidad— (para mover la realidad hay que situarse más allá de la realidad, la utopía es el punto de apoyo arquimédico).

Vale más un pájaro soñando que ciento durmiendo.

Jesús Ibáñez





30 de enero: día escolar por la paz

¿ES POSIBLE EDUCAR PARA LA PAZ?

¿Es posible?, ¿es útil?, ¿debemos introducir la educación para la paz en los tres niveles de la enseñanza, básico, medio y universitario?. Estas y otras preguntas están planteadas en las mentes de los enseñantes sensibles al mensaje del movimiento pacifista.

Para *Johan Galtund* no es fácil dar una respuesta afirmativa. Para el educador pacifista noruego hay un problema esencial en la coherencia entre ambos términos: "educación" y "paz". No basta con rellenar de contenido pacifista los programas, las actividades escolares. Es imprescindible que las ideas pacifistas se transmitan en formas coherentes con su contenido; de no ser así, tendremos un pequeño monstruo, palabras altisonantes huecas de significado, monsergas, charlatanerías. El mensaje pacifista es incompatible no sólo con la violencia directa, afortunadamente muy marginal en nuestra escuela, sino con toda forma de violencia estructural; y esto dista mucho de ser marginal en nuestras instituciones escolares.

Por otra parte el mismo *Galtund* señala que es una vía fácil para nuestra sociedad justificarse de hacer algo por la paz simplemente por haber introducido elementos "pacifistas" en los currículums escolares. Ciertos planteamientos de institucionalizar este tema dentro del actual marco escolar parecen basados en este tipo de posiciones.

Qué hacer

Estos planteamientos iniciales, junto a cuestiones básicas como qué es la educación y qué es la paz, son imprescindibles para no generar un discurso opaco, retórico y halagador para ciertas malas conciencias. Sirva, pues, de llamada de atención frente a las tentaciones de superficialidad y oportunismo.

Pero veamos qué cosas son hoy susceptibles de ser activadas colectivamente por los que pretendemos asumir esta tarea. Prioritariamente, creo necesario contemplar una labor de búsqueda e investigación. Es necesaria una renovación de materiales didácticos: para articular un discurso eficaz, no basta con una simple relectura de la didáctica habitual. Una línea de trabajo se impone: rescatar la larga tradición pacifista, tema clave del pensamiento utópico en la cultura occidental, que duerme oculta bajo la espesa capa de polvo de la rutina secular.

Dos reflexiones vienen a cuento de esta propuesta. La primera es que se ha dicho que lo sustancial de la educación para la paz es el "enfoque crítico" que debe presidir la actividad escolar. La idea me parece bien si lo que quiere decir es que el mensaje pacifista es más bien diálogo. Incluso podemos decir que el enfoque crítico es condición sine qua non. Pero no me parece suficiente. Los materiales didácticos no han permanecido neutros ante la presión militarista acumulada a través de la historia. La segunda es el papel que ha jugado y juega la Iglesia. Por un lado, oficialmente, ha sostenido la tradición ideológica de la "guerra justa", desde San Agustín. Por otro lado ha desarrollado posiciones pacifistas desde corrientes heréticas o reformadoras: las iglesias husita, mennonita, Francisco de Asís, humanistas como los Valdés y Villalón, etc., que suponen una tradición importantísima. Tanto es así que está extendidísima la creencia de que a parte de las corrientes cristianas sólo *Gandhi* merece estar en el "santoral" pacifista, por lo menos hasta la aparición de *Russel* y *Einstein*. Así aparece planteado en el libro de *J. P. Lederach*, en "Carta a la Paz" (pág. 68 y ss.). Tal presunción constituye una pequeña falsificación histórica. El pensamiento humanista desarrolló una componente pacifista (más o menos coherente) que culmina en *Kant*, que en su "Panfleto para la paz perpétua", de 1795, desarrolla las bases teóricas para la paz positiva. Los elementos centrales para juzgar "científicamente" la idea de la paz, es decir objetivamente y no como fantasía individual, están en su obra. A partir de entonces la discusión es cómo llegar a ello, pero no qué es la paz. El potencial destructivo de la humanidad está diagnosticado. Falta encontrar el cirujano que extirpe el cáncer. En pleno siglo XX este potencial destructivo está desbocado. En la era de Hiroshima, de Auschwitz, del Gulag, preguntas como ¿es posible la paz?, ¿es posible educar para la paz?, tienen una respuesta difícil. Marx dijo en cierta ocasión que la humanidad no se plantea cuestiones que no es capaz de resolver. Esperemos que estuviera en lo cierto.

Luis Beltrán

CARTA A LOS EDUCADORES CON MOTIVO DEL DIA ESCOLAR POR LA PAZ

El próximo 30 de enero celebramos el décimo aniversario de la institucionalización del día escolar por la paz y la no violencia, coincidiendo con el aniversario de la muerte de Gandhi. Tiene para nosotros esta fecha la significación doble de, por un lado, haber alcanzado su décima edición y, por otro, llegar en el momento culminante del gran debate sobre la cuestión otánica. Nunca antes este país vivió tan intensamente como ahora el debate sobre la cuestión armamentista y los caminos para la paz. Por ello facilitar y hacer posible el planteamiento escolar del problema es la primera tarea de los educadores para la paz.

La escuela actual rehúye enfrentarse a problemas de actualidad social. Frente a este modelo escolar falsamente aséptico propuesto por los sectores inmovilistas, los educadores para la paz trabajamos por presentar los conflictos sociales a nuestros educandos y, en particular, el primer conflicto social de nuestro tiempo; la amenaza nuclear y belicista. Pero presentar no significa adoctrinar, sino hacer posible el conocimiento y la acción a los receptores. Por eso cuando la sociedad en su conjunto está recorrida por un amplísimo debate sobre los pros y los contras de la permanencia en la Alianza Atlántica, no debe ser el objeto de los educadores tanto el explicar nuestra opción sobre el tema, como facilitar la expresión del debate en las aulas, de forma polifónica y abierta, orientada hacia planteamientos activos que estimulen la acción social del sujeto educativo. Por eso proponemos hacer del 30 de enero un día de debate escolar sobre la OTAN.

Pretender separar la pertenencia o no a un bloque militar de la cuestión de la paz, es un planteamiento que no hace ningún sector social significativo. Para unos el compromiso con la organización del Tratado del Atlántico Norte es la mejor forma de defender la paz. Para otros —entre los que nos encontramos nosotros— avanzar hacia la paz exige avanzar hacia el desarme y el primer paso para nosotros, ciudadanos y ciudadanas del Estado español, es la ruptura con la más poderosa maquinaria de guerra que ha visto la historia y la oposición a cualquier política de bloques militares. Ciertamente en el fondo subyacen diferentes concepciones sobre qué es la paz. Mientras para los primeros la paz es una situación alcanzada y que se trata de mantener defendiéndola sobre una adecuada política de seguridad, para nosotros la paz es la utopía que nos mueve: un mundo libre de colonialismo, ignorancia, racismo, sexismo y pobreza.

Nunca, pues, un 30 de enero fué más necesario. Nunca una reflexión sobre el armamentismo fue más inaplazable. Pero hablábamos más arriba de la doble significación del décimo aniversario de la convocatoria del día escolar de la paz. Con la perspectiva que da una década podemos decir que hemos dado un pequeño gran paso. Pequeño porque la efemérides es un instrumento estrecho e insuficiente en el mundo escolar y en la sociedad, pero grande porque ha sido el camino elegido por miles de educadores para entrar en contacto con nuestro movimiento. Cuántas veces hemos oído a compañeros nuestros que han hecho algo con motivo del 30 de enero pero que desean hacer algo más. Hoy son miles los educadores que han participado en nuestro movimiento y que están abiertos a iniciativas por la paz. Sin embargo es preciso constatar que nos queda un largo camino por delante, una difícil tarea. Hoy el reto que tenemos planteado los educadores por la paz es conseguir organizar activa y permanentemente nuestro movimiento. Pasar de la corriente de simpatías ideológicas que suscita nuestra utopía a un movimiento organizado sobre la necesidad de dar respuesta a los múltiples problemas y conflictos que plantea hoy el armamentismo en la educación.

Enero de 1985
Colectivo de Educadores por la paz de Zaragoza

SEIS PRINCIPIOS DE LA EDUCACION POR LA PAZ

Magnus Haavelsrud en "The negation of peace education" ha propuesta una definición negativa de seis puntos que formalmente quizá sea la más conseguida sobre los objetivos y métodos de la educación para la paz. Dice así:

Primer principio (acción): **la educación para la paz no es sólo palabras sino acción práctica en la propia situación concreta.**

Segundo principio (forma): **no hay educación para la paz cuando el enseñante percibe totalmente (o casi) aquello que debe ser aprendido y cómo.**

Tercer principio (contenido): **no hay educación para la paz si el contenido se agota en una estación acrítica de los conocimientos "oficiales" relativos a determinadas dimensiones espacio-temporales, que impiden trascender la realidad contingente.**

Cuarto principio (estructura): **no hay educación por la paz si no se procede a sustituir las estructuras de dominación y opresión por estructuras de igualdad e interdependencia.**

Quinto principio (espacio político): **no hay educación para la paz sin una estrategia elaborada a partir del análisis político del contexto.**

Sexto principio (análisis estructural): **no hay educación para la paz en ausencia de un análisis estructural que determine qué grupos sociales están en la mejor posición para contribuir a la paz.**